

## Welke methode levert het bewijs?

Onderbouw dat het gekozen onderzoeksdesign aansluit bij de vraagstelling

Diverse opvattingen over de wenselijke dan wel de meest haalbare onderzoeksmethodiek leiden vaak tot discussies binnen de ZonMw-beoordelingscommissies, maar ook tussen de projectindieners, de ZonMw beoordelingscommissies en externe referenten. Onderzoekers en beoordelaars redeneren soms vanuit andere perspectieven met als gevolg dat niet alleen een verschil van mening ontstaat, maar ook onduidelijkheid over de reden waarom de ene methodiek de voorkeur heeft boven de andere.

ZonMw benadrukt dat het in de discussie over de wenselijkheid van een methode moet gaan over de vraag *wat wil je aantonen en waarom?* Deze vraag hangt samen met de vraag hoeveel al over het onderwerp bekend is en voor wie het bewijs bedoeld is. Is dat de zorgprofessional die op zoek is naar het bieden van verantwoorde zorg, of medeonderzoekers die benieuwd zijn wat de werkzame bestanddelen van een interventie zijn? Zorgverzekeraars, patiënten, consumenten en cliënten, professionals en onderzoekers – ze kunnen allemaal gerekend worden tot potentiële gebruikers van interventiestudies, met ieder eigen vragen. Dit uitgangspunt gaat ervan uit dat verschillende methoden verschillende kwaliteiten bezitten.

Om inzicht te krijgen in de verschillende afwegingen voor de best passende methode, wordt de projectaanvrager verzocht om te onderbouwen wat het meest geschikte design is om de betreffende onderzoeksvraag te beantwoorden. De onderzoeker beargumenteert de keuze voor dit design en beschrijft waarom dit in de specifieke situatie het meest geschikte design is. Als een ander alternatief design gangbaar is, maar niet gekozen wordt, dient de onderzoeker uit te leggen waarom een andere keuze is gemaakt. Hierbij gaat de aanvrager verder dan “het kan niet” en beschrijft daarbij de redenen voor de keuze in de specifieke context. Vervolgens onderbouwt hij/zij de designkeuze en geeft aan waarom de te verkrijgen resultaten voldoende valide zijn. De aanvrager maakt hierbij een afweging van de interne validiteit en de toepasbaarheid van de te verwachten resultaten. Van de commissieleden en referenten verwacht ZonMw dat ze de subsidieaanvragen beoordelen aan de hand van deze onderbouwing.

Een overzicht van onderzoeksmethodieken voor (kosten)effectiviteitsonderzoek vindt u in deze [kennissynthese](#).