



Projectleidersbijeenkomst Kindermishandeling

Den Haag, 14 maart 2019

Resultaat Mentimeter update onderzoeksagenda
effectiviteitsonderzoek kindermishandeling

Inhoud

Wie hebben er input geleverd?.....	3
Is de onderzoeksagenda aan een update toe?	5
Welke documenten, review studies, onderzoeken dienen gebruikt te worden voor de update van de onderzoeksagenda?	6
Welke experts / organisaties adviseert u te raadplegen voor de update van de onderzoeksagenda?...	7
Met welke kennis kun je winst behalen?	8
Welke onderwerpen wilt u toevoegen aan de onderzoeksagenda?	9
Kennis, leren en transformeren. Wat betekent dit voor ons?	10

Wie hebben er input geleverd?

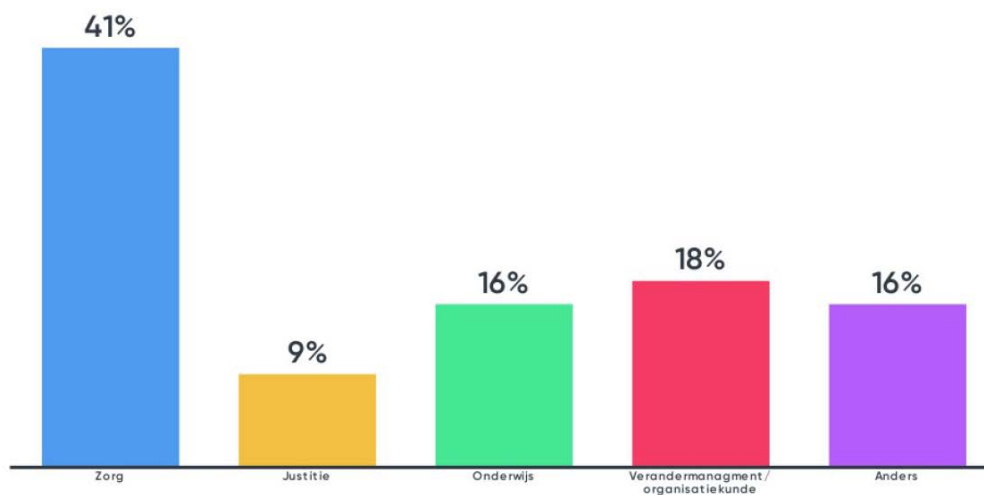
De Mentimeter is gebruikt om input te krijgen voor het updaten van de onderzoeksagenda effectiviteitsonderzoek kindermishandeling. Tijdens de projectleidersbijeenkomst van het programma Veilig opgroeien op 14 maart 2019 zijn vragen voorgelegd aan alle aanwezigen. Dit waren de projectleiders die onderzoek doen op het onderwerp kindermishandeling, leden van de programmacommissie van het programma Veilig opgroeien, leden van de adviescommissie onderzoeks- en kennisprogramma Geweld hoort nergens thuis, programmateam Geweld hoort nergens thuis, NJi, Movisie, Augeo, NCJ, LECK, WODC, ondersteuningsteam Zorg voor de jeugd en ZonMw.

U bent betrokken bij het onderwerp vanuit?



Bij de projectleidersbijeenkomst waren voornamelijk mensen aanwezig vanuit onderzoek, praktijk en beleid die betrokken zijn bij het thema kindermishandeling. Deelnemers vanuit onderwijs en ervaringsdeskundigen waren ondervetegenwoordigd. Dat is gezien de aard en de doelen van de projectleidersbijeenkomst niet vreemd, maar wel goed om in gedachte te houden bij de resultaten uit deze inventarisatie.

Wat is uw invalshoek?



De meeste deelnemers van de bijeenkomst hebben de zorg als invalshoek voor de problematiek rond kindermishandeling: 41%.

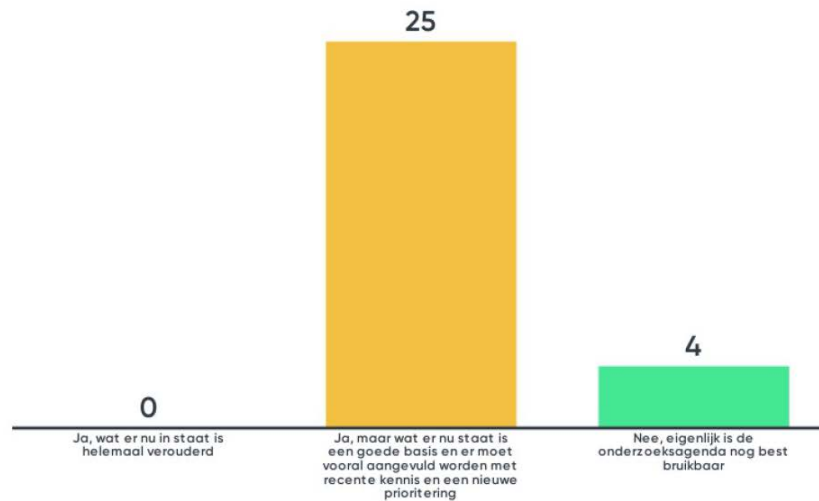
18% bekijkt het probleem vanuit verandermanagement/ organisatiekunde.

16% vanuit het onderwijs en slechts 9% vanuit justitie.

16% van de deelnemers geeft aan een andere invalshoek te hebben.

Is de onderzoeksagenda aan een update toe?

Vindt u dat de onderzoeksagenda aan een update toe is?



25 deelnemers vinden dat de onderzoeksagenda toe is aan een update, maar dat de huidige versie een goede basis is. Deze moet vooral worden aangevuld met recente kennis en een nieuwe prioritering.

4 aanwezigen geven aan dat de huidige onderzoeksagenda nog best bruikbaar is en eigenlijk geen update nodig heeft.

Geen van de aanwezigen geeft aan dat de huidige onderzoeksagenda helemaal verouderd en daarmee onbruikbaar is.

Welke documenten, review studies, onderzoeken dienen gebruikt te worden voor de update van de onderzoeksagenda?

Op deze vraag konden mensen meer dan 1 antwoord geven. Er kwamen in totaal 55 reacties die deels overlappend waren. Hieronder een overzicht van de genoemde documenten, studies en aandachtspunten. Er zijn ook te raadplegen organisaties of personen genoemd, die komen bij de volgende vraag terug.

Documenten en studies

- Prevalentie onderzoeken kindermishandeling.
- Studie van Van der Put et al. Over effectieve interventies bij kindermishandeling.
- Review preventieve opvoedondersteuning.
- De nu lopende onderzoeken.
- Review over ingrijpende jeugdervaringen en effectieve hulp.
- Publicaties voortkomend uit project Sepers/Maric over effectiviteit RA.
- Advies Gezondheidsraad Ouder-kindrelatie en trauma.
- PROMISE GOLDEN STANDARDS (Europees onderzoek).
- Onderzoek UK naar Child abuse.
- Kansrijke start.
- Kennislacunes uit richtlijnen.
- De Ruiters, C. (2011) Risicotaxatie bij relationeel geweldplegers in de praktijk: De B-SAFER. *GZ-Psychologie*, 3(7), 24-33.
- De Ruiters, C., Hildebrand, M., & van der Hoorn, J.S. (2012). Risicotaxatie bij kindermishandeling – De Child Abuse Risk Evaluation – Nederlandse versie (CARE-NL).
- Weten is nog geen doen. Een realistisch perspectief op redzaamheid. WRR.

Aandachtspunten

- Implementatie onderzoek.
- Kosten van kindermishandeling.
- Multidisciplinair onderzoek.
- Gevolgen voor de kinderen.
- Samen met gezinnen en professionals toekomstgericht leren over het goede doen in complexe situaties.
- Overzicht van interventies die in databanken staan & analyse waar lacunes zijn. Investeren in kwaliteitsontwikkeling bestaande interventies.
- Implementatie van bestaande kennis.
- Onderzoek over samenwerken binnen de partners rondom kindermishandeling en huiselijk geweld.
- Internationale kennis.
- Samenwerkingsliteratuur betrekken bij de inhoud (procesvariabelen).
- Veel aandacht voor praktische toepasbaarheid van uitkomsten van huidige onderzoeken: wat is/wordt er mee gedaan en heeft het gewerkt.
- Je moet geen onderzoek honoreren waar geen praktijk (slachtoffers en/of professionals) bij betrokken is, en bij een positieve uitkomst moet er financiële ruimte zijn voor implementatie (VIMP is te weinig).
- Onbedoelde zwangerschappen.
- Behoeften ophalen bij ervaringsdeskundigen kindermishandeling.
- Samenloop Kindermishandeling en HG in gezinnen.

Welke experts / organisaties adviseert u te raadplegen voor de update van de onderzoeksagenda?

Op deze vraag kon men meer dan 1 antwoord invoeren. Dat leverde 50 suggesties op die deels overlappend waren. Hieronder het overzicht van genoemde personen, organisaties of groepen die geraadpleegd kunnen worden. De reacties uit de vorige vraag die personen of organisaties aangaven zijn hier meegenomen.

Personen

- Gieke Biur.
- Dimitri Cremers.
- Henry Otgaar, Linsey Raymaekers, Sectie Forensic Psychology Maastricht University.
- Arne Popma.
- Lieke van Domburgh.
- Dr. mr. Martin Hilderbrand.
- Prof. dr. Elise vd Putte.
- Pauline Blom.
- Katinka Lunneman.
- Aanwezigen projectleidersbijeenkomst Kindermishandeling.
- Peter Dijkshoorn.
- Prof. Dr. John de Wit (Universiteit Utrecht).
- Vakgroep Trauma Gehechtheid en Gezien van AMC/ de Bascule.
- Veilig Thuis.
- Gemeenten.
- WODC.
- Garage 2020.
- Villa Pinedo.
- NCJ.
- Onderzoekers prevalentiestudies kindermishandeling.
- Landelijk netwerk zorg-straft.
- Defence for Children.
- Onderzoeksgroep Veilig Opgroeien Hogeschool Inholland.
- NVvP.
- Implementatie deskundigen Fleuren & Paulussen bv.
- Jongerentaskforce.

Organisaties

- Team KIM.
- NJi.
- Trimbos.
- LVAK (landelijke vereniging voor aandachtfunctionarissen).
- Fier.
- Onderzoekscommissie GHNT.
- Programma GHNT.
- Augeo.
- JADS data science.

Doelgroepen

- Jeugdigen.
- Ervaringsdeskundigen.
- Kinderrechters.
- Kinderartsen.
- Onderwijs.
- Huisartsen.
- Psychiaters.
- Organisaties/onderzoekers op het gebied van LVB en psychische problemen.

Met welke kennis kun je winst behalen?

Er is al veel kennis op verschillende terreinen. Er zijn twee vragen gesteld over het beter gebruiken van bestaande kennis.

Vraag 1: 'Als deze kennis beter of breder gebruikt wordt, dan is er veel winst te behalen... vul in...'

Deze vraag richtte zich vooral op welke bestaande kennis beter gebruikt kan worden om kindermishandeling tegen te gaan, eerder te stoppen of de gevolgen ervan te beperken.

Interventies die breder geïmplementeerd of breder ingezet kunnen worden:

VoorZorg.

Kindcheck..

MDA++.

EMDR/gezinsaanpak.

Feitengericht kindinterview.

Stevig Ouderschap.

Kennis die beter gebruikt kan worden:

Kennis over cultuursensitiviteit in (trauma)behandeling.

Kennis over risicofactoren.

Kennis over samenwerken.

Kennis over implementatie.

Kennis over risicotaxatie.

Kennis over hoeveel samenloop er is van geweld in gezinnen.

Kennis over vroeg voorkomen, preventie vóór geboorte.

Kennis over herkenning en gespreksvoering.

Kennis over soorten geweld en de gevolgen ervan voor kinderen.

Kennis over trauma.

Kennis over N=1 onderzoek.

Kennis over de steun die professionals aan kinderen kunnen geven.

Kennis over relatiepatronen, casusmanagement en vroegsignalering.

Ervaringskennis jongeren en ouders.

Praktijkkennis professionals.

Kennis van risicofactoren gebruiken voor preventie.

Kennis uit onderzoek naar veerkracht.

Kennis over multidisciplinaire samenwerking.

Kennis over de eerste 1000 kritieke dagen!

Kennis over het traject vanaf melding bij Veilig Thuis.

Risicohereningsplan.

Kennis terecht laten komen bij mensen die in de praktijk werken.

Opleiden van de Veilig Thuis professionals.

Vraag 2: Is er meer winst te behalen door kennisuitwisseling tussen sectoren? Nader gespecificeerd: welke kennis op het gebied van kindermishandeling is breder bruikbaar voor huiselijk geweld? Of: welke kennis uit andere sectoren kan winst opleveren bij de aanpak kindermishandeling of huiselijk geweld? Hieronder de meest concrete reacties:

- Het denken vanuit ecologisch model, om daar invloed uit te oefenen, op diverse niveaus. Dit vertalen naar beleid en praktijk.
- Professionals werkzaam in AZC's.
- Arbeidsmarkt
- Armoedebestrijding.
- Uitwisseling tussen zorg- en veiligheidsdomein.
- Sociale vaardigheden van daders en slachtoffers.
- Leren van kennisdeling uit de commerciële sector (Coca Cola).
- Systeemtheorie, netwerken, complexity.
- Hoe maak je dat iets 'not done' wordt (roken).
- Engineering. Nieuwe innovatieve manieren om bestaande interventies aan te bieden. Frugal innovations.
- Systeemaanpak in combinatie met individuele aanpak voor gezinsleden.

Welke onderwerpen wilt u toevoegen aan de onderzoeksagenda?

Deelnemers is gevraagd welke onderwerpen zij graag willen toevoegen aan de onderzoeksagenda. Hierbij is eerst gevraagd naar onderwerpen voor onderzoekslijn 1: Onderzoek naar de effectiviteit van (elementen uit) bestaande interventies en instrumenten.

Vervolgens naar onderwerpen voor onderzoekslijn 2: Onderzoek ter ondersteuning van effectiviteitsonderzoek, gericht op risicofactoren en oorzaken van kindermishandeling, de rol van professionals en randvoorwaarden voor implementatie.

Veel van de genoemde onderwerpen kunnen worden ondergebracht bij een van de onderdelen van de onderzoeksagenda of onder de randvoorwaarden.

Er worden verschillende opmerkingen gemaakt over implementatie en implementatieonderzoek.

Aandacht voor implementatie is als randvoorwaarde gesteld in de onderzoeksagenda, omdat al het onderzoek hier aandacht voor moet hebben. Maar uit de opmerkingen blijkt dat er nog meer aandacht mag zijn voor implementatie van bestaande kennis.

Er wordt aangegeven dat er aandacht moet zijn voor effectiviteitsonderzoek bij bestaande (organisatie)structuren, zoals Veilig Thuis, de nieuwe meldcode en het afwegingskader, samenwerkingsverbanden en regie behandelaar.

Een aantal andere onderwerpen dat genoemd is: risicomonitoring, veerkracht bevorderen, cultuursensitief behandelprogramma, positieve deviant-onderzoek, empowerment, feedbackmechanismen, groepswerk, forensisch in de zorg, aandacht voor de context, gemeenschappelijke taal, omgaan met agressie, impact financieringsstromen, rol professional, effectieve informatie-uitwisseling, doorbreken transgenerationele overdracht, kind plus gezin diagnostiek plus behandeling bieden. Korte screeningsinstrumenten, preventieve interventies en steun aan kinderen.

De totale lijst van opmerkingen zal naast de onderzoeksagenda worden gelegd om te kijken wat er al in staat en wat toevoegingen zijn.

Kennis, leren en transformeren. Wat betekent dit voor ons?

De laatste vraag sloot aan op de presentatie van Anita Kraak van het NJi over Kennis, leren en transformeren. Hier werd de deelnemers gevraagd om na te denken over wat kennis, leren en transformeren voor hen betekent, om dit met hun buurman te bespreken en vervolgens om de volgende vragen te beantwoorden:

Wat betekent dit voor onze toekomstige prioriteiten en rol?

En wat zijn uw eerste ideeën over hoe we dat terug zouden kunnen zien in een update van de onderzoekagenda?

Hierop kwamen de volgende reacties:

- Kennis als spiegel.
- Meer combinatie tussen onderzoek op interventie en presentietheorie.
- Praktijk en kennis lopen ver uit elkaar, dus kennis moet veel meer aangepast zijn op de praktijk.
- Onderzoek samen met professionals.
- Vanuit de casus denken en handelen.
- Kennisontwikkeling is meelopen in de praktijk.
- Kennis moet geen angst kweken maar durf zaaien.
- Onderzoek naar take-up van kennis door professionals.
- Groei-mindset aanwakkeren.
- Meer aandacht voor implementatie van kennis in de praktijk.
- Implementatiedeskundigheid.
- Bijdrage voor de mensen in de praktijk moet duidelijk zijn!
- Kennis is niet alleen wetenschappelijke kennis.
- Alleen kennis is onvoldoende: vaardigheden!
- Kennis gaat altijd over toepassing.
- Samen leren, gelijkwaardigheid.
- Meer echt praktijkgericht onderzoek doen, zoals actieonderzoek, case reports, interviews met slachtoffers en daders.
- Aansluiten bij de praktijk.
- Cultuur specifieke kennis en toepassingen.
- Onderzoek naar belemmeringen/angsten die professionals ervaren (denk aan tuchtzaken, privacy).
- Kennis is nodig om flexibel te kunnen handelen.
- Vergemakkelijken om onderzoeksresultaten te lezen en te gebruiken door ze landelijk in begrijpelijke taal te publiceren.
- Kennis toevoegen aan reeds aanwezige kennis bij gezin zelf en professionals die het gezin kennen.
- Meelopen in praktijk.
- Drie kennisbronnen van evidence based practice (onderzoek/wetenschap – praktijk/profs.- ervaringsdeskundige kennis) en daarbij ook relevante stakeholders beluisteren (gemeenten, VNG, enz.), zodat er een gedragen onderzoeksagenda uitkomt & betrokkenheid.
- Risico-cumulatieve gezinnen voldoen ook niet aan de standaard.
- Kennis als basis.
- Kosten-effectiviteitsonderzoek.
- Social return on investment.

Wat vindt u het allerbelangrijkste als u denkt aan kindermishandeling?

