

Impressies en reflecties op de consortia nav reflexieve monitoring en voortgangsrapportage

Uitvoering reflexieve monitoring - RIVM, ZonMw, UUM

- Voorbereiding: vraagstukken vanuit kernteam, aanvullingen op Logoic Model in Miro
- Bijeenkomst: persoonlijke reflecties + discussie
- Eigen thema/ vraagstuk , samenwerking, participatie, impact
- Verslag, analyse in logic model
- Advies 'oplegger' in 5 punten: innovatie, samenwerking, participatie, resultaat, impact
- Interessant, positieve ervaring, aanzet tot verder gesprek of acties binnen consortium

Voortgangsrapportage consortia aan ZonMw

- signalen, vragen, aanpassingen
- voortgang integrale samenwerking
- Toch veel bereikt in afgelopen jaar, maar het was een stuk lastiger dan voorzien

Context – uitgangspunten, insteek, focus, omgeving – wel aan veranderingen onderhevig

- In alle consortia gaat het niet alleen om (nieuwe) kennis over het onderwerp, maar juist ook over **manier van werken, proces en verbindingen**.

Reflexie moment gebruiken:

- Is stip aan de horizon (nog) voor iedereen dezelfde?
- Nadenken: welke partijen moeten nog (beter) worden aangehaakt?
- Insteek, focus, schaalniveau: keuzes vasthouden of aanpassing nodig?

Corona:

- Context op veel vlakken anders
- Leidt tot uitstel / afstel / aanpassingen
- Ook: meer waardering directe leefomgeving
- Complicaties benutten als kans
 - Nieuwe manieren van bewonersparticipatie
 - Andere manieren van meten
 - Nieuwe vraagstukken



1. Samenwerking *groeit, maar kost tijd, vraagt om afstemming, feedback*

Dialogotafel 1

Binnen kernteam - samenstelling verschilt per consortium

- Gemeente in kernteam: waardevol voor projectplanning + link naar beleid
- MT-niveau: waardevol voor besluitvorming
- Full-time onderzoekers: waardevol voor inzet
- Verschillende disciplines, achtergronden en invalshoeken : toewerken naar gezamenlijke taal, rol- en taakverdeling, overlegstructuur

Binnen breder consortium

- Schaalgrootte uitdaging: betrokkenheid partners, kennisdeling.
- Kennisdeling: terugkoppelen van kernteam naar consortium: hoofdlijnen, inzichten tussenresultaten, voortgang en planning. Resultaten visueel en concreet maken.
- Informatiestromen: meer inzicht en toegang tot elkaars netwerken; lopende netwerken verbinden.
- Nieuwe partners: hoe sluiten zij aan op dynamiek?

Overlegstructuur : frequentie, op inhoud of proces, soms ook informeel



2. Wetenschap en praktijk

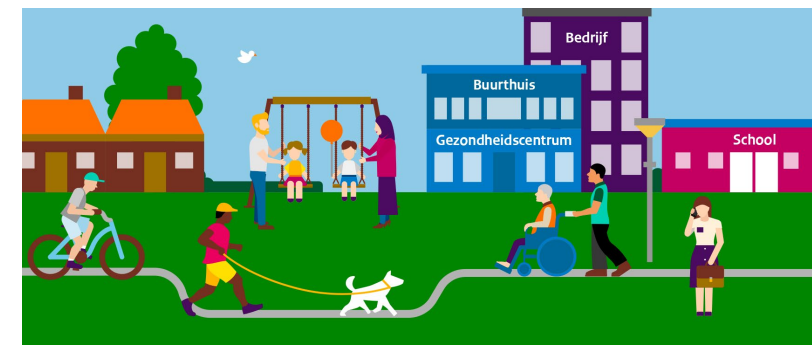
Dialogogtafel 2

Wetenschap sluit niet altijd goed aan op praktijk (en vice versa).

- Wetenschappelijk onderbouwing is uitdaging.
- Onderzoekstechnisch probleem: eisen van de wetenschap sluiten niet aan bij de taal en leefwereld van bewoners
- Hoe dichterbij de praktijk, hoe moeilijker het is om gecontroleerde omstandigheden te creëren (bv voor voor- en nametingen) – het gaat om natuurlijke experimenten

Belangen van elkaar kennen

- Betere aansluiting tussen onderzoekers en planners van ruimtelijke ingrepen: op tijd erbij zijn.
- Onderzoekers: beter afstemmen wie in welk gebied aan het werk is (overbelasting bewoners)
- Onderzoekers hebben soms meerdere rollen in verschillende fases in het proces.



3. Resultaten

Samenwerking als resultaat

- Nieuwe samenwerking en verbindingen. (binnen gemeenten, markt en kennispartijen, regionaal tussen praktijk/ beleid/ onderzoek)
- Integrale/domein-overstijgende acties, maar: moeten nog structureel worden

Concretisering

- Van proces naar concrete resultaten. Stap naar concretisering – lastig door corona
- Stap naar meten: welke uitkomstmaten?

Resultaten delen

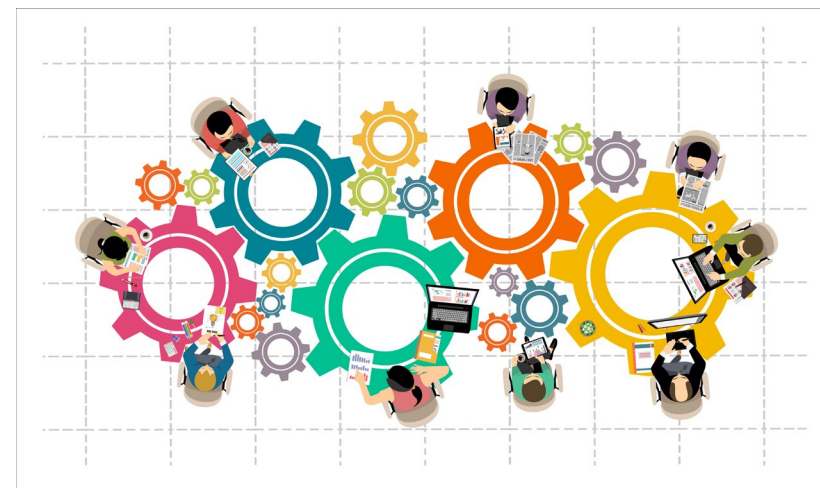
- Opgehaalde inzichten goed meenemen, implementeren en borgen
- (Tussentijdse) resultaten breder delen en meer zichtbaar maken – in welke vorm?

4. Impact

Dialogotafel 3

Impact: nog te vroeg om iets te zeggen over **impact**? Voorzichtig met resultaten/lastig te kwantificeren/kleinschalig onderzoek tegenover lange termijn effecten

- **Beleid**
 - Gaat niet alleen over regels en programma's, maar ook over processen en samenwerking met partners
 - Handelingsperspectief: wat werkt
 - Gezondheid standaard meenemen in nieuw fysiek beleid ipv als extra
- **Onderzoek**
 - Wetenschappelijke onderbouwing
 - Nieuwe indicatoren
 - Nieuwe methoden
- **Bewoners**
 - Eigenaarschap, betekenisgeving, inclusie bewoners
 - Realistische verwachting hebben over impact op hun leven
 - Luisterend oor soms als voldoende
 - Aanleg of renovatie zelf (fysiek resultaat) grootste impact
- **Overig:** private partijen, cofinanciering, onderwijs



5. Doelgroep bereiken en betrekken

Dialogotafel 4 +
breakout ronde 2

- **Bewoners bereiken**
 - via andere organisaties/sleutelfiguren (trusted parties)
 - op bestaande contactmomenten
 - anders benaderen (positief) met andere ingang (hittestress ipv groen)
 - via meetinstrumenten die ook dienen als participatieinstrumenten (Urban Hotspotter)
 - via evaluatie instrumenten die dienen als co-creatie instrument (VR) (nieuwsgierigheid wekken).
 - aansluiten bij (taal en cultuur) bewoners
- **Representativiteit bewoners voor wijk**
 - Weerspiegelen bewoners de wijk (voldoende)?
 - Stakeholders bewust kiezen/samenstellen (bv verschillende leeftijdsgroepen aan tafel)
- **Bewoners betrekken**
 - aansluiten bij belang bewoner, denken vanuit perspectief bewoner
 - belasting laag houden (aansluiten bij bestaande contactmomenten)
 - communicatie met bewoners niet te ingewikkeld (balans met regels/procedures),
 - blijven toetsen of bewoners uitkomsten keuzeprocess omarmen.
- **Betrokkenheid**
 - Bewoners betrekken en betrokken houden
 - Mate van betrokkenheid: gehoord/gezien worden, meedenken, participatie, coproductie, draagvlak, eigenaarschap
 - Bewoners staan overal centraal, maar ervaren dit zelf niet altijd zo.
 - Waken voor participatievermoeidheid
- **Balans brengen en halen**
 - Inbreng bewoners/burgerinitiatieven leidt niet direct tot veranderingen in de wijk, maar wel tot meer inzicht en kennis (groter belang). Uitdaging in de balans tussen de gevraagde tijd en wat bewoners eruit halen.
 - Positie versterken?
 - Hoe bewoners optimaal laten profiteren van uitkomsten onderzoek?



6. Voortgang

Dialogotafel 5

Vertraging door COVID:

- Bereik, participatie bewoners
- Projecten/ cases vertraagd: *natuurlijke experimenten*
- Bijeenkomsten, netwerk minder mogelijkheden
- Aanpassingen in project
 - Nieuwe wijk/ buurt (GELIJK)
 - Pilot kleinere schaal (GO!Noord)
 - Volgorde/ soort activiteiten (UDIHiG, RuimteGIDS)
 - Nieuwe vraagstukken, kansen (Space2Move)

Plannen, doelen, doelgroepen, eindproducten veel concreter

- Zichtbaar hoe consortia verschillen en elkaar aanvullen:
- Focus – belangrijkste innovaties – kennis/ onderzoek – landelijk / lokaal - handbook/ toolkit/ richtlijn – verbinding beleid, onderwijs – win-win/ cofinanciering – aantal deelprojecten/ flexibiliteit

→ wens: hoe gaan we samen *oogsten*? Gezamenlijke publicatie? Toolkit?

