

## Call – Non-alimentaire zoönosen

### 1. Non-alimentaire zoönosen

Deadline: 12 september 2013 (15.00 uur)

Trefwoorden: Non-alimentaire zoönosen; kennisoverdracht en implementatie; interdisciplinaire samenwerking en samenwerking onderzoek, beleid en praktijk

Geplaatst op: 30 mei 2013

Oproep tot het indienen van Projectideeën

### 2. Doel van programma en call

Het doel van het programma Non-alimentaire zoönosen is bijdragen aan het verminderen van het aantal (ernstig) zieke mensen door non-alimentaire zoönosen. Geordend naar prioriteit zijn de doelstellingen:

1. Het ontwikkelen en evalueren van interventies die gericht zijn op het voorkómen en terugdringen van besmettingsbronnen, dan wel interventies die de overdracht van dier naar mens voorkomen, en het vergroten van kennis die daarvoor nodig is;
2. Het verbeteren van de behandeling van geïnfecteerde mensen.

Het projectidee dient te passen binnen (op zijn minst) een van de volgende 5 thema's. (De genoemde vragen dienen steeds als voorbeeld, en geven niet per se weer welke vragen de hoogste prioriteit hebben).

Onderbouw in het projectidee op welke termijn een bijdrage wordt geleverd aan de oplossing van het probleem in de praktijk. Geef concreet aan welke bijdrage de resultaten van het projectidee leveren aan preventief handelen en interventies in de praktijk.

1. Vroegsignalering van transmissie: slimme vroegsignalering: zijn er innovatieve manieren om aan vroegsignalering te doen voor de bekende maar ook de nog 'onbekende' risico's?
2. Risicoperceptie en –communicatie en beïnvloeding van gedrag: hoe worden risico's van non-alimentaire zoönosen door het publiek waargenomen en hoe kunnen interventies daarop inhaken? Wat is de beste manier van risicocommunicatie? Gedragen mensen, die meer weten van risico's, zich anders, en leidt dat uiteindelijk tot minder ziekte? Welk menselijk gedrag draagt bij aan transmissie, en hoe kan dat gedrag beïnvloed worden?
3. Maatschappelijke aspecten: scenario/strategie ontwikkeling en kostenbaten analyses of analyses van de (toekomstige) ziektelast, kosteneffectiviteit van interventies. Wat is de (economische) effectiviteit van interventies die gebruikt kunnen worden bij uitbraken die een kleine kans op optreden hebben, maar een grote maatschappelijke en economische impact zouden hebben?
4. Specifieke kenmerken van patiënten: kunnen we meer inzicht krijgen in de aanpassing in vatbaarheid en immuniteit van de mens als gastheer van non-alimentaire zoönosen en aangrijpingspunten voor behandeling van non-alimentaire zoönosen? Denk hierbij ook aan de veranderende demografie van Nederland waarbij binnenkort een derde van de bevolking 60 jaar of ouder zal zijn
5. Specifieke kenmerken van ziekteverwekkers, transmissie en hun leefomgeving: om non-alimentaire zoönosen te kunnen begrijpen is inzicht nodig in de omstandigheden waarin zij zich in onze leefomgeving kunnen vestigen en voortbestaan. Hoe passen non-alimentaire zoönosen zich aan aan veranderingen in het ecosysteem of de mens? Denk ook hierbij weer aan de huidige demografische trends.

## Afbakening

Relevante aandachtspunten voor de inhoud van het programma Non-alimentaire zoönosen zijn:

- Gegeven de kaders van de programmeringstudie hebben wetenschappelijke projecten over transmissie en infectie van zoönosen binnen de voedselketen geen plaats binnen het programma.
- Heldere afbakening is voor een juiste focus van belang, zo hebben onderzoeksprojecten waarbij de focus ligt op de van-mens-tot-mens-transmissie kant van non-alimentaire zoönosen geen plaats binnen het programma.
- Wetenschappelijke projecten gericht op antimicrobiële resistentie hebben een plaats binnen het programma Antimicrobiële resistentie van ZonMw, en krijgen geen prioriteit binnen het programma Non-alimentaire zoönosen.
- Gezien het beschikbare budget heeft vaccinontwikkeling geen plaats binnen het programma. Daarnaast is vaccinontwikkeling geprioriteerd/als doel gesteld binnen andere programma's (One Health Roadmap Topsector Lifesciences, Castellum project).
- Onderzoeksvoorstellen over Q-koorts zijn uitgesloten vanwege het lopende programma Q-koorts.
- Aandachtspunt binnen het programma is de expliciete prioritering van de specifieke doelstellingen. Het voorkómen en terugdringen van besmettingsbronnen en van transmissie heeft prioriteit.

Voor meer achtergrondinformatie over deze call wordt u doorverwezen naar de programmasite.

## 3. Randvoorwaarden

### 3.1 Wie kan aanvragen

De voorkeur binnen deze ronde gaat uit naar projecten:

- Waarin samenwerking tussen onderzoek, beleid en praktijk plaatsvindt;
- Waarin duidelijk sprake is van interdisciplinaire samenwerking, inclusief de samenwerking tussen het humane en veterinaire veld;
- Waarbinnen kennisoverdracht en implementatie goed zijn doordacht;
- Die bijdragen aan het versterken van de kennisinfrastructuur van non-alimentaire zoönosen.

Voor de vorming van de projectgroep en bij de uitvoering van het project dient u hiermee rekening te houden.

### 3.2 Welk bedrag kan aangevraagd worden

Voor deze eerste ronde voor het programma Non-alimentaire zoönosen is 3.5 miljoen euro beschikbaar en kunnen onderzoeksvoorstellen ingediend worden met een looptijd van maximaal 4 jaar en een maximaal budget van 500.000 euro.

In de eerste fase van deze ronde beoordeelt de commissie alle projectideeën. De Commissie streeft naar maximaal 15 positieve adviezen tot uitwerking van een Subsidieaanvraag. Hierbij wordt een verdeling over de genoemde thema's meegewogen.

Het totale programma Non-alimentaire zoönosen en Infectieziektebestrijding heeft een looptijd van vijf jaar en een budget van 17 miljoen euro.

## 4. Beoordelingsprocedure

### 4.1 Inhoudelijke criteria

#### 4.1.1 Kwaliteitscriteria

De algemene criteria voor de kwaliteit van een project zijn:

1. Doelstelling en vraag- of taakstelling  
Bij dit criterium gaat het om de subcriteria helderheid, reikwijdte en originaliteit. De doelstelling is helder en concreet geformuleerd en resulteert in een concrete en toetsbare vraagstelling. Verder is de reikwijdte van de vraag- of taakstelling van belang: wat is het belang van het onderwerp, is sprake van adequate theoretische onderbouwing, welke kennis en ervaring is al beschikbaar, wat gaat het project daaraan toevoegen? Tot slot is een subsidieaanvraag geen doublure van eerdere of lopende projecten.
2. Plan van aanpak  
Het plan van aanpak is helder en adequaat voor de betreffende vraag- of taakstelling. Het beschrijft de gekozen methoden en analyses, inclusief de theoretische en/of empirische onderbouwing.
3. Projectgroep of persoon  
Het kan hierbij gaan om de ervaring, kwaliteit en (impact van de) productie van de groep in de afgelopen jaren (publicaties, rapporten, richtlijnen, protocollen, interventies maar ook verworven subsidies en participatie in (inter)nationale netwerken) en de wetenschappelijke en maatschappelijke impact van de producten.
4. Haalbaarheid  
Voor elk type project geldt dat het aannemelijk moet zijn dat de indiener de beoogde vraag- of taakstelling met de beschikbare expertise, menskracht en faciliteiten in de geplande tijd beantwoordt of realiseert. In de projectbeschrijving is aandacht voor bevorderende en belemmerende factoren. Een realistische planning en onderbouwing van de te behalen inclusie is noodzakelijk. De indiener zorgt – indien van toepassing – voor concrete betrokkenheid van partijen, doelgroepen en intermediaire doelgroepen.

#### 4.1.2 Relevantiecriteria

Onderstaande relevantiecriteria zijn bedoeld om helderheid te verschaffen aan zowel de indieners als aan de programmacommissie die deze criteria hanteert bij de beoordeling, selectie en prioritering van projectvoorstellen. U dient aannemelijk te maken dat het project zinvol is voor de praktijk, innovatief is en gezien het doel van het programma een hoge prioriteit kent. De indiener expliciteert de relevantie van het project in het aanmeldingsformulier aan de hand van de relevantiecriteria:

1. De bijdrage van het project aan doelen binnen het programma: voldoet het project aan de algemene en specifieke omschrijving van het programma en de daarbinnen geformuleerde prioriteiten en aandachtspunten?
2. Het innovatieve karakter: is het project vernieuwend, respectievelijk levert het project nieuwe inzichten op?
3. Het maatschappelijk en/of wetenschappelijk belang: komt het project tegemoet aan maatschappelijke behoeften en voorziet het in wetenschappelijke lacunes in het kader van toekomstige potentiële bedreigingen in Nederland?
4. De verhouding tussen kosten en baten: hoe is de balans tussen inspanning, input, inzet van middelen en (verwachte) uitkomsten en opbrengst?
5. Aandacht voor de factoren sekse, cultuur, leeftijd en patiëntenperspectief: ZonMw kent een aantal algemene speerpunten - sekse (verschillen naar geslacht), cultuur (culturele verschillen in preventie en zorg voor ingezetenen van verschillende herkomst), leeftijd (extra aandacht voor jeugdigen en voor ouderen) en het patiënten-/consumentenperspectief (samenwerking met de uiteindelijke doelgroep). Deze factoren worden expliciet als relevantiecriteria in de beoordeling betrokken. Indien relevant binnen het onderzoek, geeft de indiener in het projectideevoldoende aan waarom aan de genoemde aspecten wel of geen aandacht wordt besteed. Bij de kwaliteitsbeoordeling (zie hierna) wordt bekeken – bij die projecten waar dat van toepassing is – of deze factoren op adequate wijze uitwerking krijgen in het projectplan. Voor tips verwijzen we u graag naar onze publicaties over [diversiteit](#) en [participatie](#).

6. Aandacht voor kennisoverdracht en implementatie van projectresultaten: De (1) onderzoeksvragen dienen te worden geformuleerd samen met (eind)gebruikers, en (2) concrete activiteiten aan te geven die verder reiken dan kennisdisseminatie van de onderzoeksresultaten. Elk gehonoreerd project ontwikkelt kennis in samenspraak met gebruikers en stakeholders en - indien aan de orde - maakt samen met gebruikers en stakeholders de kennis toepasbaar. Hiervoor maken zij gezamenlijk een plan waarin ook de borging van onderzoeksresultaten voor gebruik in praktijk en beleid staat aangegeven (op de kortere en langere termijn).

#### 4.1.3 Programmaspecifieke criteria en aandachtspunten

Binnen het programma Non-alimentaire zoönosen spelen de volgende criteria een rol bij de prioritering van de onderzoeksvoorstellen:

1. Onderzoek dat past bij de eerder genoemde specifieke doelstellingen en prioriteiten
2. Nieuw onderzoek dient aanvullend te zijn op reeds uitgezet onderzoek. Onderzoek sluit waar mogelijk aan op internationale initiatieven
3. Onderzoek waarvan het resultaat binnen de Nederlandse context praktisch toepasbaar is
4. Onderzoek maakt gebruik van bestaande datainfrastructuren
5. Het lijkt zinvol om, waar mogelijk, meer generiek met ziekteverwekkers om te gaan zodat onderzoeksprojecten een breder focus en synergie krijgen. Een groepering van organismen op grond van ecologische criteria (bijvoorbeeld identieke reservoirs of transmissieroutes) lijkt daarvoor aangewezen
6. Binnen de onderzoeksprojecten is naast kennisoverdracht en implementatie ook interdisciplinaire samenwerking tussen (a) onderzoek, beleid en praktijk, en (b) het humane, entomologische en veterinaire veld, van groot belang

#### 4.2 Procedurele criteria

- Aanvragen uitsluitend in het Engels.
- Reserveer 5% van uw projectbudget voor communicatie en implementatie. Neem dit op in uw begroting.
- Bij een projectidee kunnen géén bijlagen aan ProjectNet toegevoegd worden.
- Projectideeën dienen te voldoen aan de ZonMw-subsidievoorwaarden. Via deze link vindt u ook informatie over METC/DEC-verklaringen, WBO-vergunningen, de Code Openheid Dierproeven en de Code Biosecurity.

#### 4.3 Procedure en tijdpad

Voor de procedures voor de beoordeling van subsidieaanvragen verwijzen we u naar de brochure 'Procedures ZonMw'.

Een projectidee is een verkorte aanvraag die vooral op relevantie en globaal op kwaliteit wordt beoordeeld. De programmacommissie beoordeelt de projectideeën op passendheid binnen het programma en het (vooruitzicht op) maatschappelijke relevantie en wetenschappelijke kwaliteit. Op basis van de adviezen van de commissies formuleert de programmacommissie het uiteindelijke advies tot het al dan niet uitwerken van de aanvraag. Daarbij kunnen ook beleidsmatige overwegingen een rol spelen. Een voorbeeld daarvan is de spreiding van de voorstellen over de aandachtsgebieden binnen de call.

#### Tijdpad

Deadline indienen projectidee	12 september 2013 (15.00 uur)
Ontvangst advies commissie	3 december 2013
Deadline indienen subsidieaanvraag	6 februari 2014 (15.00 uur)
Ontvangst commentaar referenten	11 maart 2014
Deadline indienen wederhoor	1 april 2014 (17.00 uur)
Besluit	7 mei 2014
Startdatum	Bij voorkeur voor 7 augustus 2014