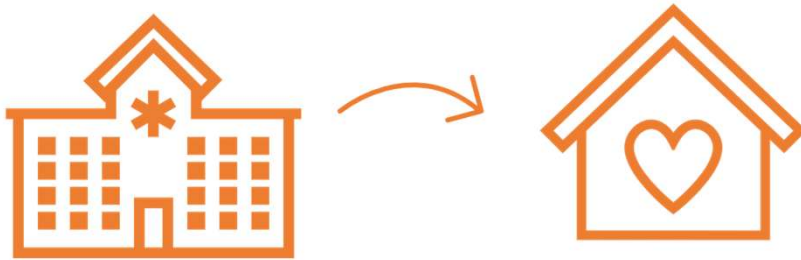


Transmurale zorg in de praktijk:

hoe maken we samenwerking werkend?



Ontwikkeling, implementatie en evaluatie van een transmuraal paramedisch zorgpad voor patiënten met een paramedische herstellingsbehoefte

J. van Grootel, R. Collet, S. Wiertsema, M. van der Leeden, J. van Dongen, E. Geleijn, R. Ostelo, M. van der Schaaf

Afdeling Revalidatiegeneeskunde, Amsterdam UMC

Inhoud

- Aanleiding en doel van het project
- Inzicht in het zorgpad
- Implementatiestrategieën
- Resultaten van de implementatie
- Hoe nu verder?
- Tijd voor vragen

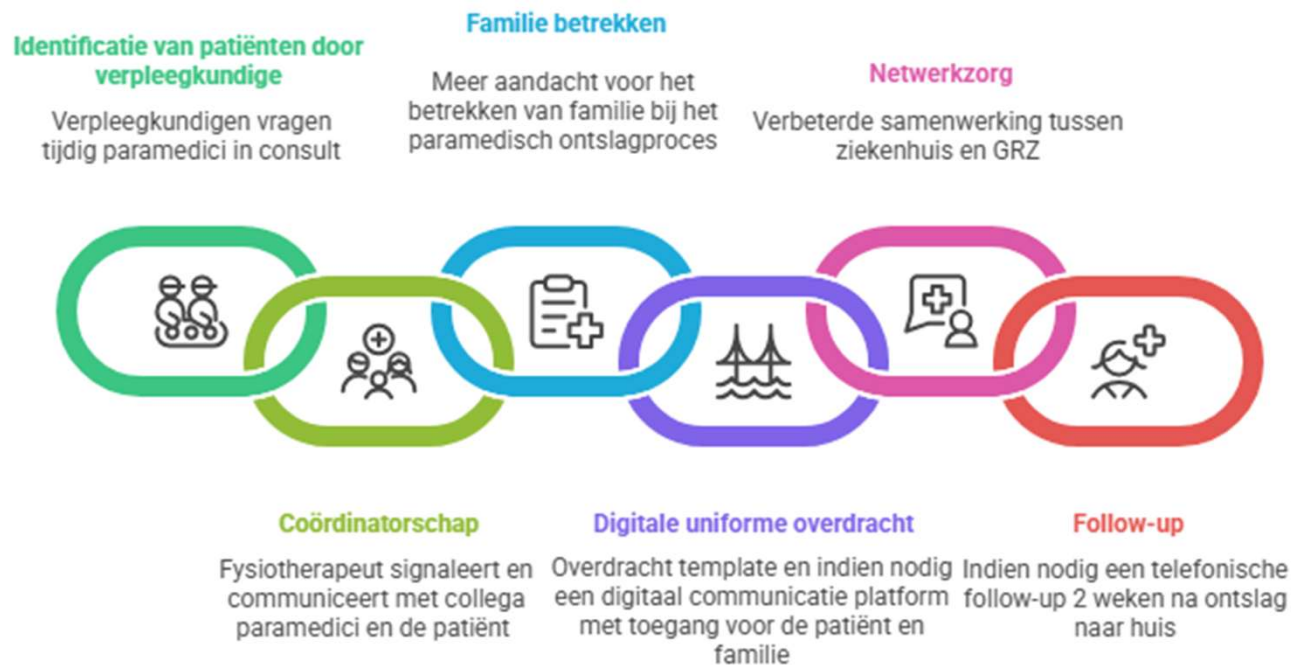
Wat is het probleem?



Doel: verbeteren van de overgang van ziekenhuis naar huis voor patiënten met een paramedische herstellzorg behoefte

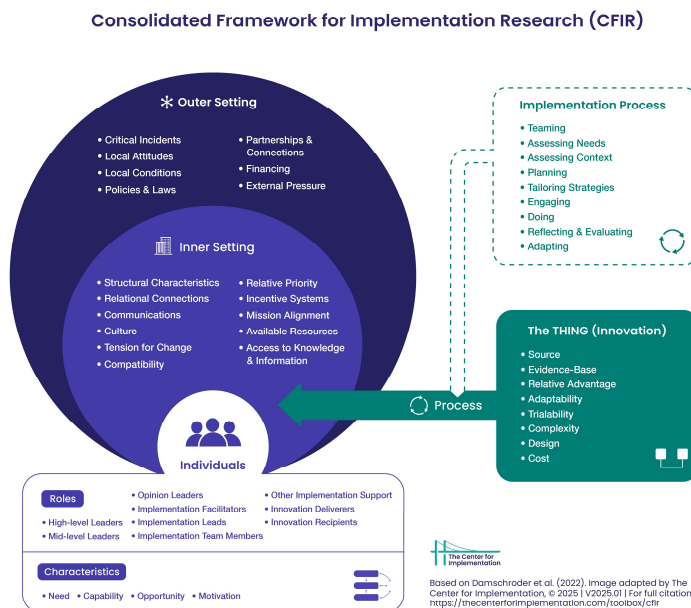


Wat is het TULIP zorgpad?





Implementatiestrategieën



Appoint key champions
Zorgverleners die zich als ambassadeur van de interventie gedragen.

CFIR framework

ERIC matching tool

Develop educational materials

Posters, flyers, zakkaartjes,
website met informatie

Audit and feedback
Wekelijkse meetings om voortgang en trends rondom de implementatie te bespreken

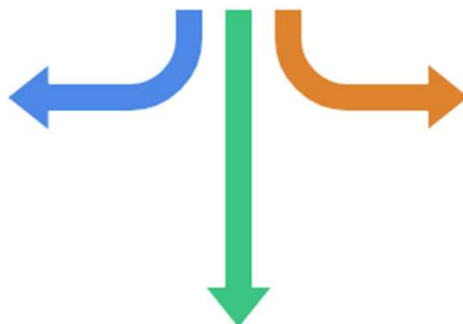


Implementatiestrategieën



Appoint key champions

Zorgverleners die zich als ambassadeur van de interventie gedragen.



Audit and feedback

Wekelijkse meetings om voortgang en trends rondom de implementatie te bespreken



Develop educational materials

Posters, flyers, zakkaartjes, website met informatie





Resultaten implementatie

- Balans tussen top down en eigen autonomie
- Support van de organisatie
- Afhankelijkheid van de aanjager
- Praktische barrières bij digitale onderdelen van de interventie





Resultaten implementatie

Autonomie of top down beslissen over gebruik interventie

Checklist:

- ☐ Is vooraf duidelijk welke onderdelen vastliggen en welke vrij zijn?
- ☐ Is vastgelegd wie beslist over inhoud, planning en prioritering?
- ☐ Wordt vrijheid ervaren als professionele ruimte, of als gebrek aan richting?
- ☐ Zijn kaders expliciet gecommuniceerd naar alle betrokkenen?
- ☐ **Willen eindgebruikers meebeslissen over de invulling van de interventie?**



Resultaten implementatie

Support van de organisatie

Checklist:

- ☐ Is tijd voor uitvoering en afstemming formeel gefaciliteerd?
- ☐ Is de interventie opgenomen in beleid, zorgpaden of jaarplannen?
- ☐ Zijn verantwoordelijkheden belegd op management- of afdelingsniveau?
- ☐ **Wordt implementatie gezien als “extra project” of als onderdeel van reguliere zorg?**



Resultaten implementatie

Afhankelijkheid van een aanjager

Checklist:

- ☐ Is eigenaarschap belegd bij één persoon of bij een team/discipline?
- ☐ Wordt kennis gedeeld of blijft die impliciet bij de aanjager?
- ☐ **Is er een plan om de rol van de aanjager af te bouwen?**



Resultaten implementatie

Praktische barrières bij met name digitale onderdelen van de interventie

Checklist:

- ☐ Welk concreet probleem in het zorgproces lossen we hiermee op?
- ☐ Kost het gebruik minder tijd dan het oplevert?
- ☐ Wie is eigenaar van het digitale onderdeel na afloop van de subsidie?
- ☐ Is beheer, onderhoud en ondersteuning structureel geregeld?
- ☐ **Is dit onderdeel geïntegreerd in bestaande systemen/werkroutines?**



Hoe nu verder?

- Proces evaluatie afronden, resultaten terugkoppelen
- Door met individuele onderdelen van TULIP
- Samenwerken op het gebied van implementatie?



Vragen?



Contact:

j.w.m.vangrootel@amsterdamumc.nl



*Scan voor alle informatie
over het TULIP project*