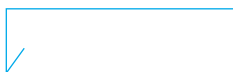


Checklist bruikbaarheid van kennisagenda's voor de ZonMw-programmering

Datum: November 2015



Wil een kennisagenda een plaats verwerven in de ZonMw-programmering dan zal deze in voldoende mate tegemoet moeten komen aan alle criteria van deze checklist.

Voor meer informatie: www.zonmw.nl/kennisontwikkeling

1. Eigenaarschap

Het zal per onderwerp verschillen, maar bij veel onderwerpen en onderzoeksvelden die voor ZonMw relevant zijn, zullen meerdere partijen betrokken zijn, met elk hun belang. Het draagvlak van een kennisagenda bij stakeholders is voorspellend voor het succes ervan. Actieve betrokkenheid in het proces van de totstandkoming van de agenda, vanuit gelijkwaardigheid en met overeenstemming over het te bereiken doel (co-creatief), biedt garanties op de betrokkenheid en inzet van partijen als het op kennistoepassing aankomt.

Ergo: alle belanghebbenden op het onderwerp zijn eigenaar van de agenda (naast praktijk, beleid, onderzoek, onderwijs en verzekeraars, vooral ook cliënten) en actief, co-creërend betrokken geweest bij de totstandkoming ervan, wat moet blijken uit een beschrijving van het totstandkomingsproces.

2. Onderbouwing

De zeggingskracht van een agenda neemt toe met de mate van onderbouwing ervan op basis van wetenschappelijke (evidence based), zorginhoudelijke en/of praktijkrelevante (experience based) inzichten. Om een kennisagenda goed te kunnen inzetten in onze programmering is het handig te weten waar we als eerste mee aan de slag zouden moeten, wat de belangrijkste onderdelen ervan zijn.

Ergo: de agenda is goed onderbouwd (bijvoorbeeld met een kennissynthese of programmeerstudie) en biedt een gewogen zicht op de aanwezige kennis(lacunes); de agenda komt niet voort uit wenselijkheden en is geen willekeurige opsomming, maar hanteert welomschreven prioriteringscriteria.

3. Concreetheid

ZonMw zal een kennisvraag vooral programmatisch tot een goed antwoord kunnen brengen als deze helder geformuleerd en onderzoekbaar is. Een vage (onderzoeks)vraag leidt in veel gevallen tot meer onduidelijkheid en vragen. Als het om een kennishiaat in een richtlijn gaat, moet aangegeven worden om welk specifiek hiaat het gaat, zodat ook meteen helder is waar de resultaten van een onderzoek zullen landen.



4. Inbedding

De context van een kennisagenda is, zoals voor veel zaken het geval is, bepalend voor de invloed en het effect die ervan uitgaan. In essentie staat de directe relatie tussen kennisbehoefte en praktijkverbetering centraal; ook wel integraal kwaliteitsbeleid genoemd. De inbedding van een kennisagenda in of de aanhaking ervan op lopende activiteiten en ontwikkelingen is voorspellend voor de realisatie van de kennisagenda en de daarmee beoogde doelen. Een dergelijke inbedding maakt het ook mogelijk om de geldigheidsduur van de agenda te kunnen toetsen en de mate waarin de agenda geactualiseerd zal worden.

Ergo: de kennisagenda is goed ingebed in lopende (beleids)ontwikkelingen binnen een beroepsgroep of sector en is geen losstaand initiatief.