

Sessie maatschappelijke waarde (top)sport). Samen een PWE ontwerpen

Jelle Schoemaker, Willem de Boer en
Niek Mouter



POPULYTICS

What would you do?

Waarom participatie?

1

Inhoudelijke reden

Participatie leidt tot betere besluiten. Burgers brengen kennis in die nieuw is voor experts. Via participatie leren beleidsmakers over prioriteiten

2

Normatieve reden

Democratie betekent burgers betrekken bij overheidsbesluiten wanneer burgers (ingrijpende) effecten ervan ondervinden.

3

Instrumentele reden

Goede participatie kan leiden tot draagvlak, acceptatie, legitimiteit en sterker vertrouwen in de overheid.





**Bestaande
participatie ziet er
vaak zo uit**

In een PWE zitten deelnemers 20 minuten op de stoel van een politicus, bestuurder of beleidsmaker

Stap 1

Deelnemers zien de belangrijkste beleidsopties

Of waardes en principes die beleid richting kunnen geven



Stap 2

Maar er zijn beperkingen, zoals een budget of beleidsdoelen

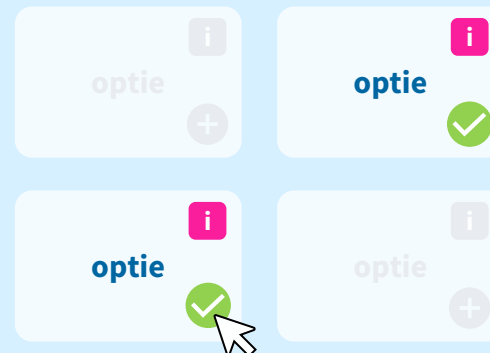
Niet alles kan, niet overal, niet tegelijk



Stap 3

Deelnemers moeten kiezen. Wat zouden ze doen als ze in jouw schoenen staan?

Ze ervaren jouw dilemma



Stap 4

Deelnemers motiveren hun keuzes.

Je hoort wat ze zorgen baart en welke kansen ze zien

A white rounded rectangular box containing the text 'Motiveer alstublieft uw keuze' in blue. Below the text is a white rectangular text input field with a thin grey border.

Vijf verschillen met andere methodes

PWE geeft deelnemers veel meer mogelijkheden op een wijze die toch toegankelijk is

	PWE	Referendum	Klassieke enquête
1 Verschillende beleidsopties in samenhang beoordelen	✓	Ja / Nee	Losse Likert-schalen of variant
2 Voorkeuren uiten op basis van informatie over opties en effecten	✓	Wel informatie, niet gestructureerd	Mogelijk, maar niet gebruikelijk
3 Voorkeuren motiveren en nuanceren. Eigen ideeën aandragen	✓	✗	✓
4 Aangeven in welke mate de uitkomsten van de raadpleging moeten meetellen	✓	✗	Mogelijk, maar niet gebruikelijk
5 Combineren van een representatief panel en open raadpleging	✓	✗	Mogelijk, maar niet gebruikelijk



Meer dan 80 toepassingen in Nederland



Waarom kiezen overheden vaak voor PWE?

PWE voldoet aan de vijf voorwaarden voor zorgvuldige participatie. En heeft dus een hoge legitimiteit

- 1 We doen de raadpleging met een representatieve groep
- 2 Maar stellen deze ook open zodat iedereen kan meedenken
- 3 We betrekken stakeholders in het ontwerpen van de raadpleging
- 4 We onderbouwen alle ontwerpkeuzes
- 5 De uitkomsten zijn bruikbaar door het voorleggen van het vraagstuk van de 'tekentafel' aan de 'keukentafel'

Deelnemers zijn zeer tevreden over PWE

- 1 Een grote en diverse groep burgers wil op deze manier participeren. Ook nieuwe deelnemers
- 2 Deelnemers met een gematigde mening vinden het fijn dat ze nuance kunnen aanbrengen
- 3 70% - 85% deelnemers wil vaker op deze manier betrokken worden
- 4 Burgers krijgen begrip voor de opgaven en de complexiteit van keuzes
- 5 Meerderheid deelnemers geeft aan keuze van overheid eerder te accepteren



Gemiddelde cijfer Energieraadpleging (per partij)



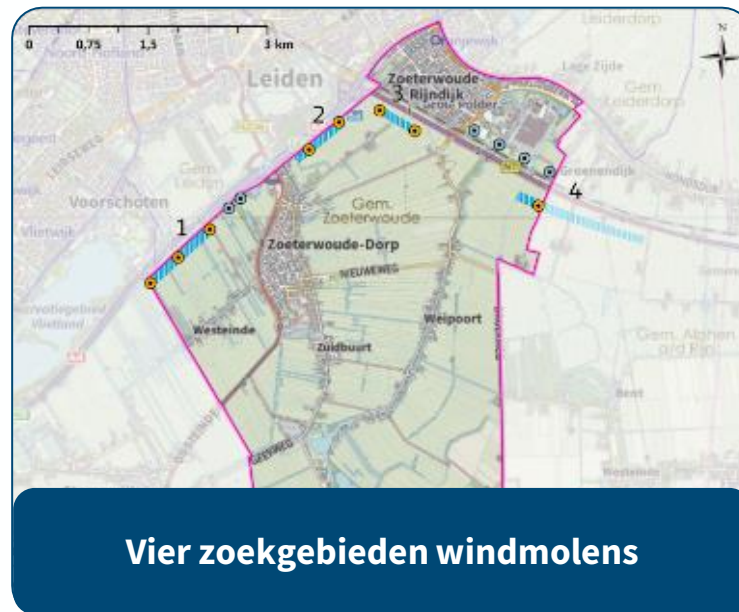
Keuze-opties

Windmolens

- Vier zoekgebieden voor windmolens
- Varianten voor groot of heel grote windmolens.

Zonnevelden

- Twee zoekgebieden.



Gekozen opties (resultaten alle deelnemers)

Toelichting

Windmolens

- Meer dan de helft van de deelnemers (57%) kiest voor windmolens op plek 1.
- Inwoners uit Zoeterwoude-Rijndijk, Zoeterwoude-Dorp en Weipoort-Gelderswoude geven nagenoeg hetzelfde advies over deze locatie.

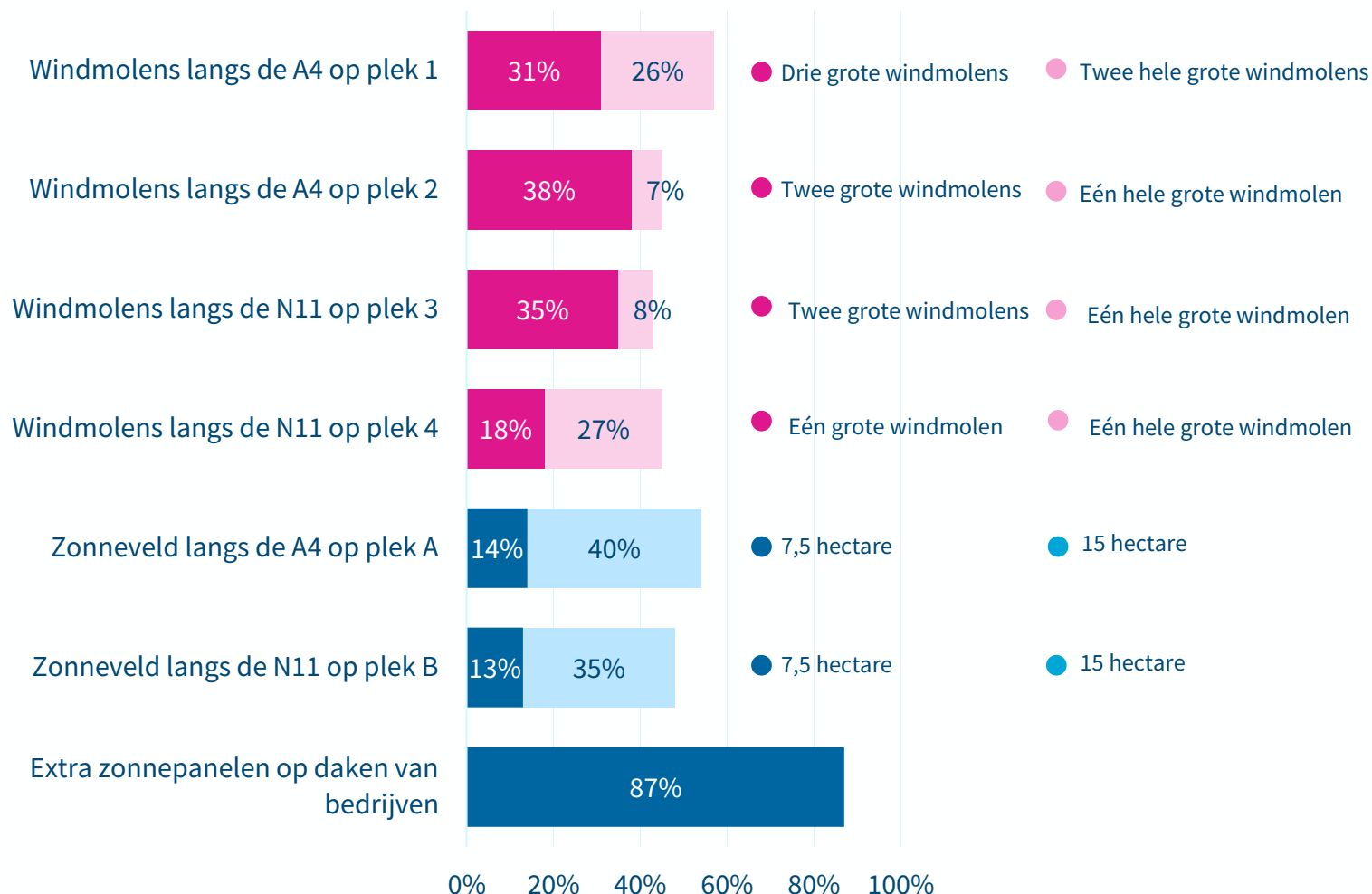
Zonnevelden

- Meer dan de helft van de inwoners (54%) kiest voor een zonneveld op plek A langs de A4 en iets minder mensen, bijna de helft, kiezen voor een zonneveld op plek B.

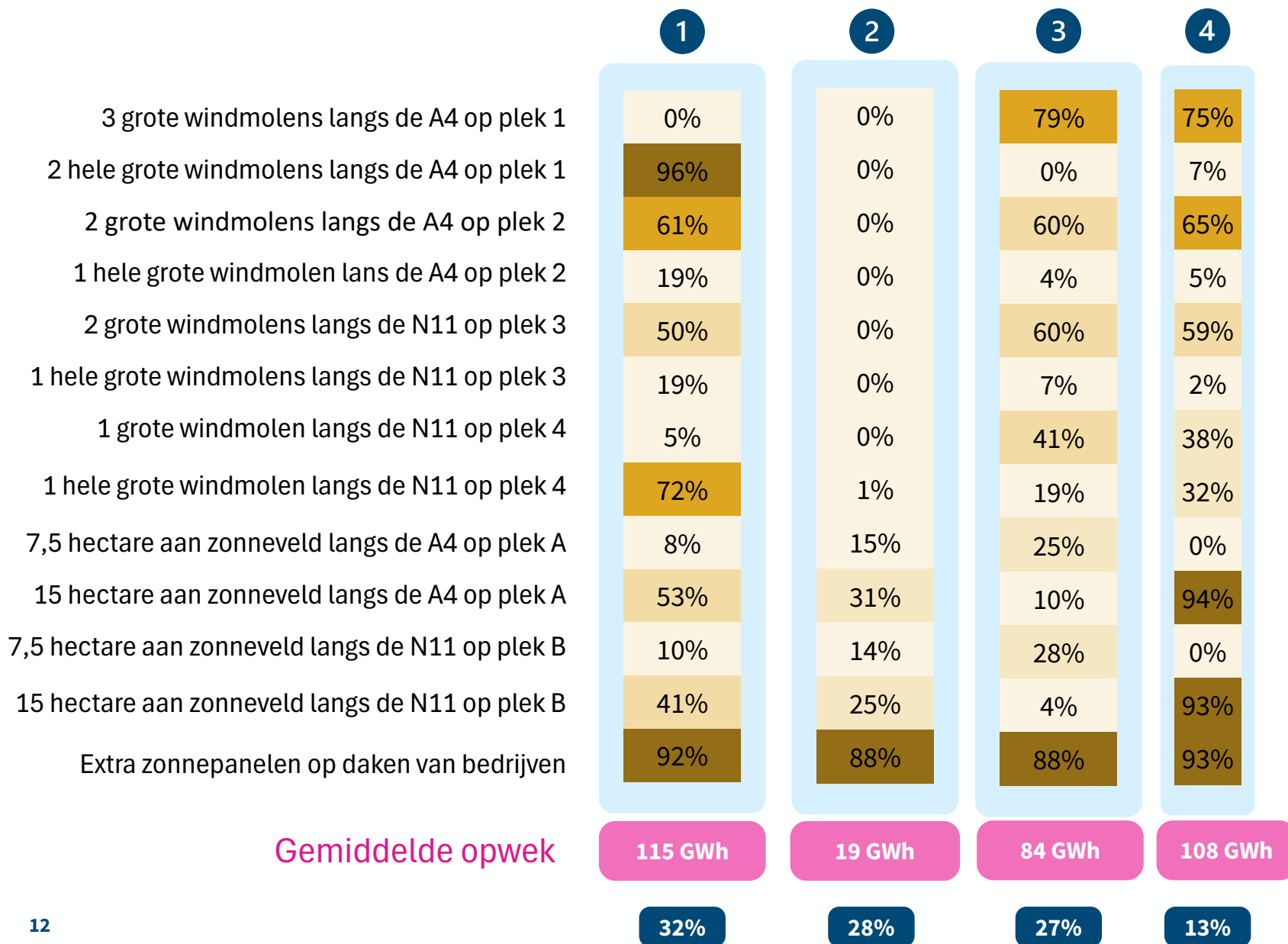
Zonnepanelen op daken van bedrijven

- Een ruime meerderheid (87%) kiest voor de optie 'extra zonnepanelen op daken van bedrijven'.

Percentage inwoners dat voor een variant kiest uitgesplitst naar plek.



We zien 4 groepen die de opties verschillend prioriteren



Latente Klasse Clusteranalyse

De LKCA onderscheidt vier groepen (of perspectieven) die in hun prioritering van zonnenveld- en/of windmolenopties verschillen.

Groep 1: keuze voor veel windmolens.

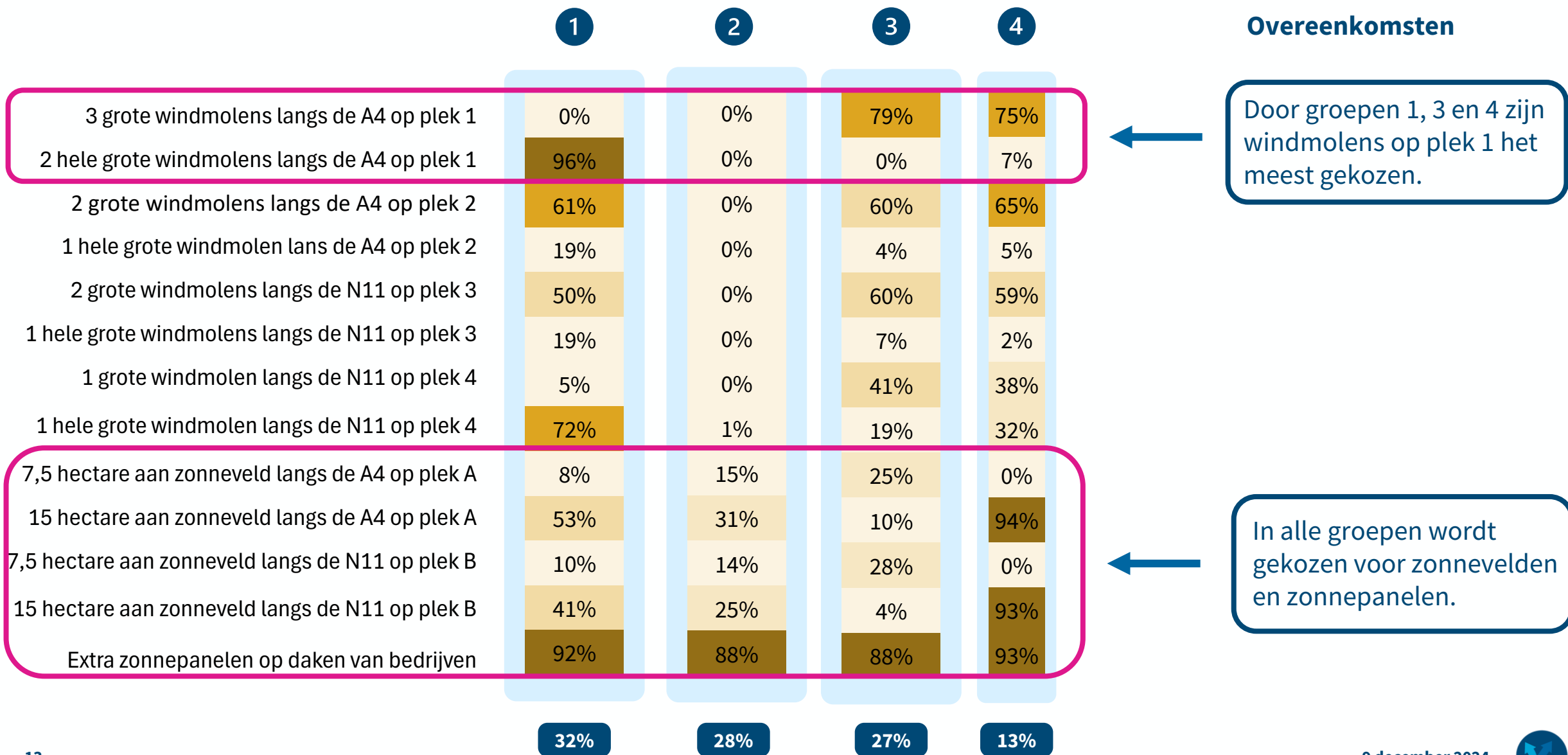
Groep 2: kiest niet voor windmolens. Zet wel een beetje in op zonnenvelden.

Groep 3: kiest op alle locaties geregeld voor een windmolenoptie. Het kiest het minst van alle clusters voor zonnenvelden.

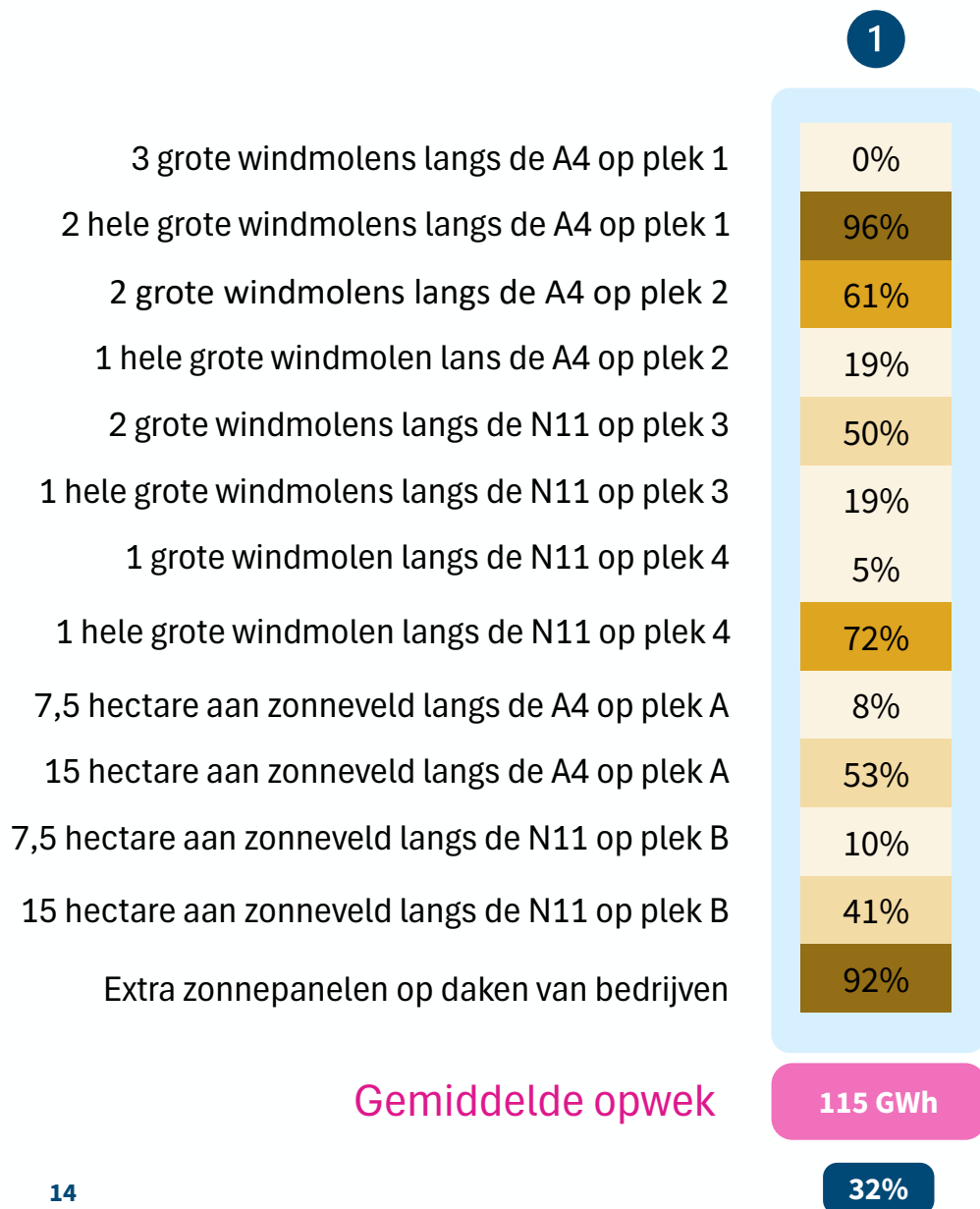
Groep 4: kiest bijna maximaal voor opwek door middel van zonnenvelden, het meest van alle clusters. Het kiest ook vaak voor windmolens.



We zien 4 groepen die de opties verschillend prioriteren



Cluster 1



Cluster 1: Maximaliseert de opwek van duurzame elektriciteit via windopties, maar minder voor zon

- 32% van de Zoeterwoudenaren valt onder cluster 1.
- Dit cluster is ambitieus als het gaat om het opwekken van duurzame elektriciteit. Het komt tot een opwek van 115 GWh. Het meest van alle clusters en genoeg om het doel voor duurzame opwek te halen.
- Het cluster kiest bijna maximaal voor opwek met windmolens.
- Er zitten in deze groep relatief meer jongeren onder de 25 jaar oud in vergelijking met de andere groepen.

Quotes van deelnemers in cluster 1

“Ik vind dat er naast snelwegen windmolens geplaatst kunnen worden, omdat er weinig sprake is van horizon vervuiling of geluidsoverlast is, doordat deze problemen hiervoor toch al werden veroorzaakt door de snelweg. Er zal wel moeten worden onderzocht in hoe verre bewoners last zouden kunnen hebben van de bewegende schaduwen van de windmolens. Op basis hiervan zou de grootte van de windmolens aangepast kunnen worden.”

Quote over plek 2: “Omdat dit nog buiten de wijk ligt en tegen het industrieterrein hebben hier ook weinig mensen last van. Omdat twee grote meer opleveren dan een hele grote, heb ik hier voor gekozen.”

“Ik vind dat je zoveel mogelijk moet doen om het elektrisch energie te krijgen”



Welke doelen vind jij belangrijk bij samenleven vanaf dag één?

Screenshot

Samenleven in Eindhoven vanaf dag één. Welke doelen vind jij daarbij belangrijk?

Gebruik de  en  knoppen om 30 punten te verdelen. Geef veel punten als je iets belangrijk vindt.

Dat vluchtelingen zich welkom voelen in Eindhoven.



0

Dat vluchtelingen zo snel mogelijk zelfstandig zijn.



3

Dat vluchtelingen de Nederlandse taal en cultuur kennen.



3

Dat vluchtelingen werken. Of een opleiding volgen om sneller aan werk te komen.



4

Dat vluchtelingen zich makkelijk kunnen verplaatsen in de stad.



5

Dat het in en rond opvanglocaties veilig is.



6

Dat opvang van vluchtelingen de gemeente geen extra geld kost.



7

Dat vluchtelingen een vrijwillige bijdrage leveren aan de samenleving.

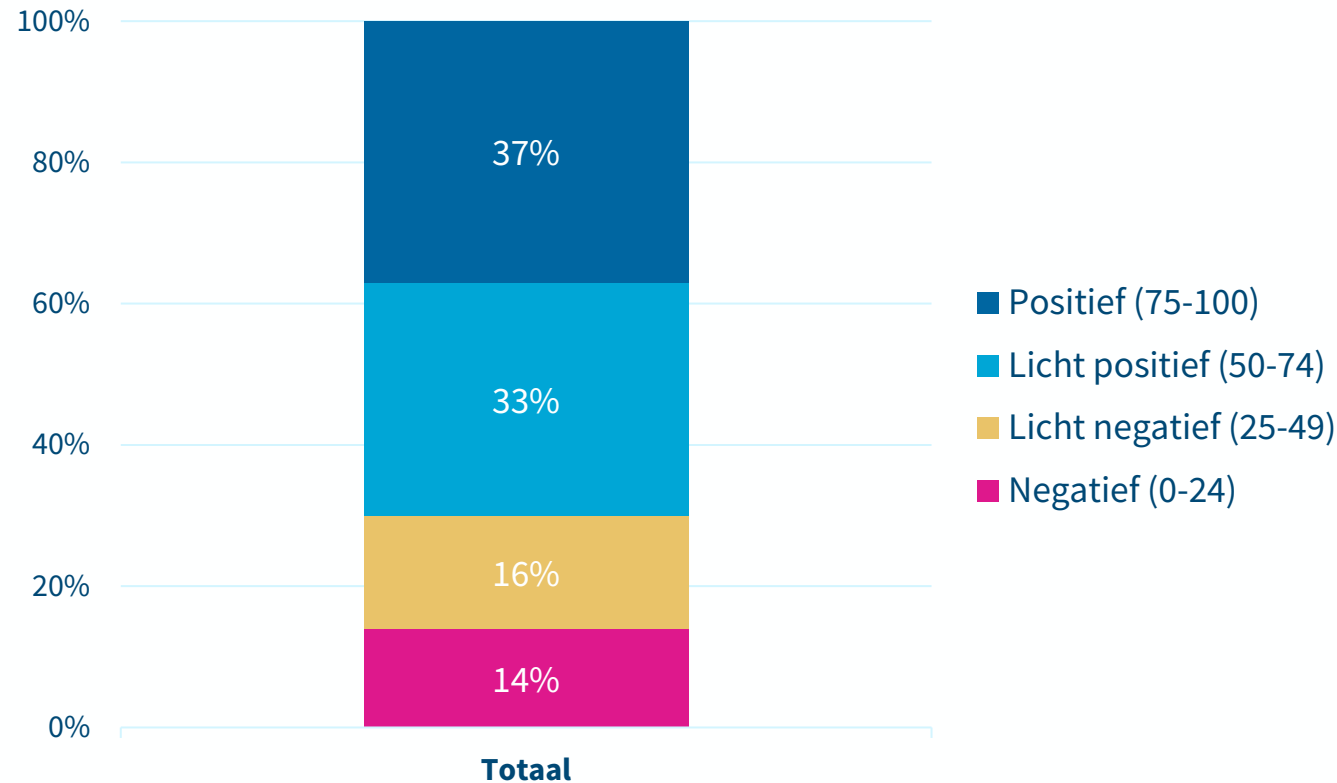


2



7 op de 10 inwoners van Eindhoven hebben een (licht) positieve houding tegenover vluchtelingen

Hoe kijk jij aan tegen vluchtelingen in onze samenleving? (naar versie van de raadpleging)

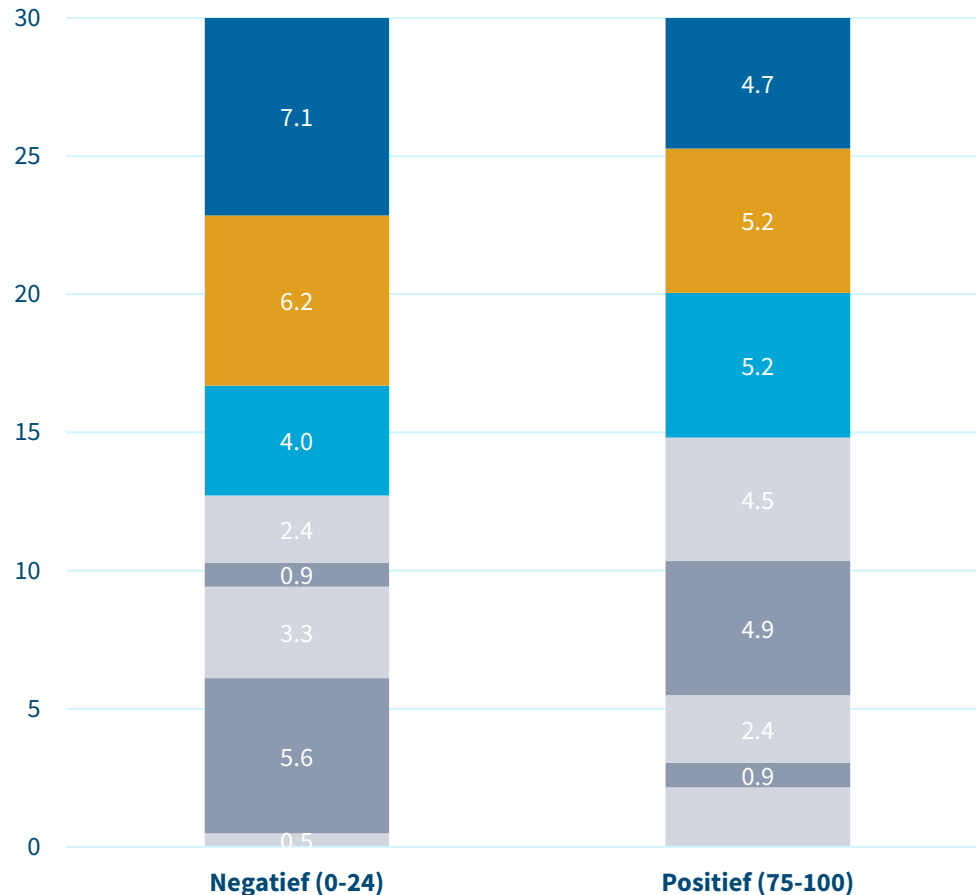


We kunnen analyseren of inwoners met een positieve of negatieve houding anders nadenken over de vraagstelling



Naar houding: Voor zowel inwoners met een negatieve als een positieve houding zijn deze drie doelen belangrijk

Gemiddelde punten: Naar houding



Representatieve uitkomsten

- Dat vluchtelingen de Nederlandse taal en cultuur kennen.
- Dat het in en rond opvanglocaties veilig is.
- Dat vluchtelingen werken. Of een opleiding volgen.
- Dat vluchtelingen zo snel mogelijk zelfstandig zijn.
- Dat vluchtelingen zich welkom voelen in Eindhoven.
- Dat vluchtelingen een vrijwillige bijdrage leveren aan de samenleving.
- Dat opvang van vluchtelingen de gemeente geen extra geld kost.
- Dat vluchtelingen zich makkelijk kunnen verplaatsen in de stad.

Bij alle groepen krijgen de drie opties 'taal en cultuur', 'werk en opleiding' en 'veiligheid' meer dan de helft van de punten.

