

Derde evaluatie Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg tuchtrecht

Datum geplaatst: 12 maart 2024
Deadline: 30 april 2024, 14.00 uur

Inhoud

1. Samenvatting	1
2. Doel subsidieoproep.....	1
3. Voorwaarden en verplichtingen.....	1
3.1 Voorwaarden	1
3.1.1 Wie kunnen er aanspraak maken op subsidie?	1
3.1.2 Samenwerking en bijdrage van derden.....	2
3.1.3 Welk bedrag kunt u aanvragen?.....	2
3.1.4 Praktische voorwaarden.....	2
3.2 Verplichtingen.....	2
4. Beoordeling en prioriteitstelling	3
4.1 Beoordelingsprocedure	3
4.2 Relevantiecriteria	3
4.3 Kwaliteitscriteria	3
4.4 Prioriteitstelling	3
5. Indienen.....	4
5.1 Indiening via Mijn ZonMw	4
5.2 Tips	4
5.3 Verklaring akkoord indienen uitgewerkte subsidieaanvraag	4
5.4 Inhoudelijke vragen	4
5.5 Technische vragen	4
5.6 Downloads en links.....	4
6. Bijlagen.....	5
Bijlage 1 Projecttekst Derde evaluatie Wet BIG.....	5

1. Samenvatting

Wie

Wetsevaluaties worden door een multidisciplinaire onderzoeksgroep uitgevoerd. De onderzoeksgroep moet in principe een combinatie van empirisch onderzoek en rechtswetenschappelijk onderzoek inhouden. Gezien de complexiteit van het evaluatieonderzoek is er een duidelijk voorkeur voor een samenwerkingsverband tussen meerdere organisaties. Hierbij dienen onderzoekers eventuele belangenverstrengeling (conflicts of interest) in de aanvraag aan te geven.

Waarvoor

De subsidie kan worden aangevraagd voor de derde evaluatie van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg.

Wat

Voor dit evaluatieonderzoek is maximaal € 230.000 euro beschikbaar. De maximale duur van het evaluatieonderzoek is 12 maanden. Er dient direct een uitgewerkte aanvraag te worden ingediend en er kan slechts één aanvraag worden gehonoreerd.

Wanneer

Deadline indienen uitgewerkte subsidieaanvraag	30 april 2024, 14.00 uur
Ontvangst commentaar referenten	16 mei 2024
Deadline indienen wederhoor	4 juni 2024
Besluit	Eind juni 2024
Uiterlijke startdatum	1 oktober 2024

2. Doel subsidieoproep

De minister van VWS heeft ZonMw verzocht zorg te dragen voor de uitvoering van de derde evaluatie van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg. Het doel van deze derde evaluatie is inzicht te geven in de doeltreffendheid en de effecten van onderdelen van de Wet BIG, het tuchtrecht en het functioneren van de wet in de praktijk. Het evaluatieonderzoek dient meer kennis op te leveren dan op grond van de eerdere onderzoeken beschikbaar is. De centrale vragen richten zich op de ontwikkelingen in de zorg en de maatschappij sinds de tweede wetsevaluatie (2013) en de wijzigingen van onderdelen van de Wet BIG van 1 april 2019.

De achtergrond van de evaluatie, het programma Evaluatie Regelgeving, doel-, vraagstelling en afbakening van de evaluatie, methode, etc. staat beschreven in de bijgevoegde Projecttekst.

3. Voorwaarden en verplichtingen

Bij het aanvragen van subsidie bij ZonMw zijn er rechten, voorwaarden en verplichtingen om rekening mee te houden. Deze volgen uit de [Algemene wet bestuursrecht \(Awb\)](#). Titel 4.2 van de Awb bevat specifieke bepalingen die van toepassing zijn op subsidies van ZonMw. Daarnaast zijn de [Algemene subsidiebepalingen ZonMw](#) van toepassing.

3.1 Voorwaarden

Uw subsidieaanvraag moet aan onderstaande voorwaarden voldoen om in behandeling te kunnen worden genomen.

- De evaluatie moet de Wet BIG betreffen.
- De aanvraag moet de gehele doel- en vraagstellingen omvatten. Het is niet mogelijk om een aanvraag in te dienen die slechts deelaspecten van de doel- en vraagstellingen evalueert.

3.1.1 Wie kunnen er aanspraak maken op subsidie?

Wetsevaluaties worden door een multidisciplinaire onderzoeksgroep uitgevoerd. De onderzoeksgroep moet in principe een combinatie van empirisch onderzoek en rechtswetenschappelijk onderzoek inhouden. Gezien de complexiteit van het evaluatieonderzoek is er een duidelijk voorkeur voor een samenwerkingsverband tussen meerdere organisaties. Hierbij dienen onderzoekers eventuele belangenverstrengeling (conflicts of interest) in de aanvraag aan te geven.

3.1.2 Samenwerking en bijdrage van derden

ZonMw stimuleert samenwerking tussen en deelname van partijen. Daarbij geldt dat geen subsidie wordt verstrekt als afspraken leiden of kunnen leiden tot het verlenen van onrechtmatige staatssteun of als daardoor niet aan de [Algemene subsidiebepalingen ZonMw](#) of voorwaarden van de subsidieoproep kan worden voldaan.

Uit de subsidieaanvraag en begroting moet duidelijk naar voren komen:

- Met welke partijen samengewerkt wordt. Beschrijf per partij op welke manier deze actief bijdraagt aan het project; dit zijn in elk geval partijen die op de begroting voorkomen als een partij die aanspraak wenst te maken op een deel van de subsidie. Ook partijen die voor eigen rekening en risico actief bijdragen maken onderdeel uit van de samenwerking.
- Met welke partij(en) een sponsorovereenkomst zal worden aangegaan en wat de in-natura of geldelijke bijdrage is.
- Welke partijen worden ingehuurd of indien dit nog niet bekend is, voor welke activiteiten wordt voorzien dat dit door derden zal worden uitgevoerd en de daarvoor te maken kosten (inclusief btw). Zie voor meer informatie en de voorwaarden voor inhuur/opdracht de [ZonMw-webpagina Subsidies en Samenwerking/bijdragen van derden](#).

3.1.3 Welk bedrag kunt u aanvragen?

In deze subsidieronde kan maximaal € 230.000,- worden aangevraagd voor een looptijd van maximaal 12 maanden.

- Accountantskosten tot een maximum van € 3.500,- mogen bij projecten van € 125.000,- of meer opgenomen worden in de begroting. Door de wijziging van de Algemene subsidiebepalingen ZonMw per 1 april 2022 moet er na afronding van een project van € 125.000,- of meer naast de financiële eindverantwoording ook een controleverklaring van een accountant aangeleverd worden. Universiteiten en universitair medische centra mogen accountantskosten niet opnemen in de begroting. Met deze instellingen zijn aparte afspraken gemaakt over de vereiste accountantsverklaring. Neem hiervoor contact op met uw financiële afdeling.

Indien u volgens de volledig gouden Open Access route publiceert, mag u kosten voor Open Access publicaties opnemen in de projectbegroting. Dit kan tot een maximumbedrag van € 5.000,-. In de begroting neemt u 'Open Access' als aparte budgetregel op. Zie voor meer informatie over Open Access hoofdstuk 3.1 en de ZonMw-webpagina [Open Access](#).

Akkoord bekostiging wetenschappelijk onderzoek

ZonMw bepaalt dat de bijlage Akkoord bekostiging wetenschappelijk onderzoek 2008 en het addendum, conform artikel 7 van het akkoord niet integraal van toepassing zijn op deze subsidie. Deze worden zoveel mogelijk analoog toegepast voor zover het akkoord of het addendum niet strijdig zijn met de Algemene subsidiebepalingen van ZonMw. De Algemene subsidiebepalingen van ZonMw zijn te allen tijde leidend.

3.1.4 Praktische voorwaarden

- Schrijf uw aanvraag in het Nederlands.
- Het is verplicht om bij een uitgewerkte subsidieaanvraag een begroting toe te voegen.
- De volgende bijlage(n) zijn verplicht om toe te voegen:
 - Begroting
 - Wanneer er sprake is van samenwerking en/of sponsoring: [een Letter of Commitment](#).
 - Max 1 bijlage A4 met figuren en tabellen. Andere bijlagen worden niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

3.2 Verplichtingen

Verplichtingen zijn van toepassing wanneer u een subsidie krijgt toegekend. Hiervoor volgt ZonMw de [Algemene subsidiebepalingen ZonMw](#).

Open Access

Alle publicaties die voortkomen uit (wetenschappelijk) onderzoek dat geheel of gedeeltelijk door ZonMw gefinancierd is, moeten Open Access beschikbaar gesteld worden (conform ZonMw Open Access beleid). ZonMw accepteert verschillende Open Access routes. Naast artikelen, moedigt

ZonMw ook aan om andere type (wetenschappelijke) publicaties Open Access beschikbaar te stellen (zoals *monographs*, boeken, *conference proceedings* en *grey literature*), maar ook onderzoeksdata en kennisproducten van praktijkgericht onderzoek (zoals modellen, protocollen, prototypen, digitale tools, demonstraties).

Voor meer informatie over het ZonMw Open Access beleid, de volledige voorwaarden en mogelijkheden, verwijzen we u naar [onze website](#).

4. Beoordeling en prioriteitstelling

4.1 Beoordelingsprocedure

Voor de procedures voor de beoordeling van subsidieaanvragen verwijzen we u naar de infographic '[in 10 stappen subsidie aanvragen](#)' en naar de [procedurebrochure aanvragers](#).

4.2 Relevantiecriteria

- **Diversiteit**
- Beschrijf hoe er aandacht wordt besteed aan [diversiteit](#) en differentiatie van de doelgroep naar kenmerken zoals [seks en gender](#), leeftijd, sociaaleconomische situatie, opleidingsniveau, migratie- en culturele achtergrond en seksuele diversiteit, waar relevant voor de thematiek van het project.
- **Participatie van patiënten en/of eindgebruikers**
Beschrijf hoe u belanghebbenden, de einddoelgroep of eindgebruiker die beschikt over ervaringsdeskundigheid betreft bij het project. Met 'betrekken' bedoelen we concreet het raadplegen, advies inwinnen, samenwerken en/of laten (mee)beslissen van betrokkenen bij het opstellen van de subsidieaanvraag en het uitvoeren van het project.
- **Toegang tot data**
ZonMw stimuleert optimaal gebruik van data. Beschrijf in uw uitgewerkte subsidieaanvraag hoe u gebruik maakt van bestaande databestanden en/of onderbouw de noodzaak van nieuwe dataverzameling. Geef ook aan hoe u van plan bent toekomstige data/resultaten FAIR te delen. Houd bij de planning en begroting van uw project rekening met de kansen en vereisten met betrekking tot [FAIR data en datamanagement](#). Indien u geen data verzamelt, vermeld dit dan in uw subsidieaanvraag.
- **Toepassing in termen van impact**
Beschrijf hoe u verwacht impact te realiseren en aan te tonen. Projecten die ZonMw financiert moeten impact hebben. Nieuwe kennis en kunde moet gebruikt worden in praktijk, beleid, onderwijs en/of verder onderzoek. Op onze website leggen we uit wat impact is, hoe we werken aan het realiseren en aantonen ervan en wat we van projectleiders verwachten. Meer informatie vindt u op [de ZonMw-webpagina Impact versterken](#).

4.3 Kwaliteitscriteria

- **Doelstelling en vraag- of taakstelling**
Beschrijf de doelstelling en vraag- of taakstelling. Let daarbij op helderheid, reikwijdte en originaliteit.
- **Plan van aanpak**
Beschrijf de gekozen methoden en analyses, inclusief de theoretische en/of empirische onderbouwing.
- **Haalbaarheid**
maak aannemelijk dat het doel van de subsidieaanvraag binnen de gestelde tijd wordt bereikt met de beschikbare expertise, menskracht, faciliteiten en middelen.
- **Projectgroep of persoon**
Beschrijf hoe de samenstelling van de projectgroep bijdraagt aan de kwaliteit van uw onderzoek of project.

Meer informatie over deze criteria vindt u in de [procedurebrochure](#). Op de website www.zonmw.nl/evaluatieregelgeving staat de algemene brochure van het programma Evaluatie Regelgeving. Voor deze oproep dienen direct uitgewerkte subsidieaanvragen te worden ingediend.

4.4 Prioriteitstelling

Bij beoordeling van aanvragen ligt de nadruk op de wetenschappelijke kwaliteit van de aanvraag. Het kader van het wetsevaluatieonderzoek staat immers in grote lijnen vast. De onderlinge weging van relevantie en kwaliteit gebeurt aan de hand van de volgende prioriteringsmatrix:

Kwaliteit	Relevantie		
	Zeer relevant	Relevant	Niet relevant
Excellent	1	2	
Zeer goed	3	4	
Goed	5	6	
Voldoende*			
Onvoldoende			

Aanvragen zijn honoreerbaar in de volgorde van prioritering 1 tot en met 6. Aanvragen met prioritering voldoende kunnen echter uitsluitend subsidie krijgen na bijstelling op kwaliteit. Maar in de praktijk is het de vraag of bijstelling van het voorstel wel zinvol is. De aanvragen in de niet-genummerde cellen zijn in geen geval honoreerbaar.

5. Indienen

5.1 Indiening via Mijn ZonMw

Voor deze oproep dienen direct uitgewerkte subsidieaanvragen te worden ingediend. Subsidieaanvragen kunnen uitsluitend door de hoofdaanvrager ingediend worden via het online indiensysteem van ZonMw ([Mijn ZonMw](#)). Sluitingsdatum voor het indienen van uitgewerkte subsidieaanvraag is 30 april 2024, om 14.00 uur.

5.2 Tips

- ZonMw is overgestapt naar een ander online indiensysteem. Als u nog niet eerder met Mijn ZonMw heeft gewerkt moet u zich eerst registreren als 'Nieuwe gebruiker'.
- Zie voor meer informatie de [Handleiding Mijn ZonMw](#).

Wij raden u aan om, voordat u uw aanvraag digitaal indient, een Word-versie van uw aanvraag te printen (via Mijn ZonMw) en na te lopen op onregelmatigheden. Vooral als u uw aanvraag eerst in Word heeft opgesteld en vervolgens naar Mijn ZonMw heeft gekopieerd, kan het voorkomen dat sommige tekens (zoals aanhalingstekens) niet goed worden omgezet. U kunt dit in Mijn ZonMw zelf corrigeren.

5.3 Verklaring akkoord indienen uitgewerkte subsidieaanvraag

De '[Verklaring akkoord indienen uitgewerkte subsidieaanvraag](#)' moet ondertekend worden door de bestuurlijk verantwoordelijke en de hoofdaanvrager. De ondertekende verklaring kan toegevoegd worden aan de aanvraag in Mijn ZonMw of per mail gestuurd worden naar ZonMw, ter attentie van Rebeca Demaree, er@zonmw.nl. De verklaring moet uiterlijk één week na indiening binnen zijn.

5.4 Inhoudelijke vragen

Neem voor inhoudelijke vragen contact op met: Maarten Slijper, 06 3458 6481 of slijper@zonmw.nl.

5.5 Technische vragen

Neem voor technische vragen over het gebruik van het online indiensysteem van ZonMw contact op met de servicedesk: maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur, 070 349 51 76, servicedesk@zonmw.nl. Vermeld in uw e-mail uw telefoonnummer, zodat wij indien nodig contact met u kunnen opnemen.

5.6 Downloads en links

Op de ZonMw website leest u meer over:

- de [Algemene subsidiebepalingen ZonMw](#)
- ['in 10 stappen subsidie aanvragen'](#)
- [Wat dien ik in](#)
- [Voorwaarden en Verplichtingen](#)
- [Beoordeling van subsidieaanvragen](#)

- [Implementatie en impact](#)
- [Handleiding Mijn ZonMw](#)
- [Verklaring akkoord indienen uitgewerkte subsidieaanvraag](#)
- www.zonmw.nl/evaluatieregelgeving

6. Bijlagen

Bijlage 1 Projecttekst Derde evaluatie Wet BIG

Projecttekst

Derde evaluatie Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg tuchtrecht

1 Achtergrond

Op 1 december 1997 is de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG) (volledig) in werking getreden. De Wet BIG is gericht op het bevorderen en bewaken van de kwaliteit van de beroepsuitoefening en het beschermen van de patiënt tegen ondeskundig en onzorgvuldig handelen in de gezondheidszorg.

De Wet BIG is inmiddels twee keer geëvalueerd. Overeenkomstig artikel 95 is de wet binnen vijf jaar na inwerkingtreding geëvalueerd. Uit deze eerste evaluatie bleek dat de wet daadwerkelijk wordt gezien als een instrument ter bescherming van de patiënt en als een potentieel belangrijk kwaliteitsinstrument, maar dat de bescherming die de wet biedt beperkt is. Aanbevolen is om de instrumenten van de Wet BIG intensiever in te zetten, de handhaving te intensiveren en kennis over de Wet BIG onder burgers en professionals te vergroten. Daarnaast zijn praktische voorstellen gedaan om het tuchtrecht te verbeteren.

De tweede evaluatie richtte zich op de doelbereiking en de toekomstbestendigheid van de Wet BIG. De Wet BIG was inmiddels 15 jaar in werking, waardoor de vraag was of de wet nog voldoende aansluit op ontwikkelingen in de zorg en de samenleving. De achtergrond van deze tweede wetsevaluatie werd mede bepaald door enkele ernstige incidenten rond disfunctionerende zorgverleners die de voorgaande jaren naar buiten waren gekomen.

In de Kamerbrief van 29 april 2022 (kenmerk: 3357327-1028141 MEVA), het commissiedebat van 18 januari 2023 en de Kamerbrief van 26 juni 2023 (kenmerk 3611501-1049725 MEVA) heeft de minister van VWS toegezegd om vijf jaar na de laatste grote wetswijziging onderdelen van het tuchtrecht van de Wet BIG weer te evalueren om te bezien of en hoe de wijzigingen en acties effect hebben gehad en welke eventuele andere verbeteringen nodig zijn.

Het doel van deze derde evaluatie is inzicht te geven in de doeltreffendheid en de effecten van onderdelen van de Wet BIG, tuchtrecht en het functioneren in de praktijk. Het evaluatieonderzoek dient meer kennis op te leveren dan op grond van de eerdere onderzoeken beschikbaar is. De centrale vragen richten zich op de ontwikkelingen in de zorg en de maatschappij sinds de tweede wetsevaluatie (2013) en de wijzigingen van onderdelen van de Wet BIG van 1 april 2019. Voor een beeld van de achtergrond van deze wijzigingen wordt verwezen naar de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2016/17, 34 629, nr. 3).

Bij de evaluatie dient bijzondere aandacht uit te gaan naar de ontwikkelingen binnen het tuchtrecht, waaronder de tuchtnormen, de toegang tot de tuchtprocedure en de maatregelen. Belangrijk is om op te merken dat een aantal onderwerpen uitgesloten zijn van deze evaluatie vanwege samenloop met andere projecten, adviesaanvragen en onderzoeken. Hierbij gaat het om de adviesaanvraag aan de Gezondheidsraad van 14 juni 2023 (kenmerk 3507557-1043107 MEVA) over een toekomstbestendig toetsingskader voor voorbehouden handelingen en nieuwe beroepen. Daarnaast vloeien er projecten voort uit het rapport 'toekomstbestendig tuchtrecht' van de Rijksuniversiteit Groningen. Voor dit jaar staan er twee concrete projecten, met ondersteuning van VWS, op het programma bij de beroepsorganisaties. Eén betreft het ontwikkelen van voorlichtingsmateriaal over het tuchtrecht voor (aankomend) zorgverleners en de andere is een Pilot analyse tuchtrechtelijke jurisprudentie.

2 Het programma Evaluatie Regelgeving¹

Het programma Evaluatie Regelgeving richt zich op het op adequate wijze uitzetten en bewaken van wetsevaluaties. Wetsevaluaties vormen een belangrijk instrument ter waarborging van de kwaliteit van wetgeving. Hiertoe worden de doeltreffendheid en (neven)effecten van een wet onderzocht. De uitkomsten kunnen voor de wetgever aanleiding zijn om de desbetreffende wet te herzien dan wel om andere (beleids)maatregelen te nemen ter bereiking van bepaalde doelen. Bij dat laatste hebben veelal ook andere partijen dan de centrale overheid (zoals toezichthouders, beroepsverenigingen, patiëntenorganisaties etc.) een rol te spelen.

Het programma Evaluatie Regelgeving streeft uniformiteit na bij de uit te voeren wetsevaluaties. Naast het gebruikelijke 'toetsingskader' zoals samenhang en consistentie van de wetgeving, rechtszekerheid en rechtsbescherming, doelbereiking en, toekomstbestendigheid gelden bij elke wetsevaluatie de volgende uitgangspunten.

- De wetsevaluatie wordt altijd door een multidisciplinaire onderzoeksgroep uitgevoerd en moet in principe een combinatie van empirisch onderzoek en rechtswetenschappelijk onderzoek (op het terrein van het gezondheidsrecht) zijn.
- De onderzoekers inventariseren de uitgangssituatie zo goed mogelijk aan de hand van adequate bronnen. Ze gaan altijd na of en in hoeverre een nulmeting of een eerdere evaluatie heeft plaatsgevonden.
- De wetsevaluatie beperkt zich niet tot de bepalingen van de te evalueren wet, maar strekt zich ook uit tot de internationale normering, de Europeesrechtelijke context en de samenloop met of inbedding in andere wet- en regelgeving. Daarnaast is rechtsvergelijkend onderzoek van belang.
- Wet- en regelgeving kan naast gewenste ook ongewenste effecten sorteren. Voorbeelden zijn: meer bureaucratie, hogere kosten of nadelige gevolgen voor zwakkeren in samenleving. Het evaluatieonderzoek brengt ook dergelijke onbedoelde of ongewenste neveneffecten in kaart.
- De relatie tussen wetgeving en zelfregulering (mede vanuit het oogpunt van deregulering en subsidiariteit) is een belangrijk aspect.
- De onderzoekers kunnen voor de gegevensverzameling behalve van eigen onderzoek ook gebruik maken van bestaande gegevens. Ze betrekken de resultaten van andere relevante adviezen en (wetsevaluatie)onderzoek zoveel mogelijk bij hun onderzoek.
- De wetsevaluatie besteedt uitdrukkelijk aandacht aan diversiteit (zoals sekse, leeftijd, opleidingsniveau, sociaaleconomische status, migratie- en culturele achtergrond) van de doelgroepen. Een belangrijke evaluatievraag is of en in hoeverre alle bevolkingsgroepen in gelijke mate gebruik (kunnen) maken van wettelijk toegekende rechten.

3 Doel- en vraagstelling evaluatie

Centrale doelstelling

Doel is inzicht te geven in de doeltreffendheid en de effecten van onderdelen van de Wet BIG en het functioneren in de praktijk van de Wet BIG. Het evaluatieonderzoek dient meer kennis op te leveren dan op grond van de eerdere onderzoeken beschikbaar is.

Centrale vraagstelling

- Doen zich bij de toepassing van de Wet BIG knelpunten of onvoorziene neveneffecten voor gelet op de ontwikkelingen in de zorg en de maatschappij sinds de tweede wetsevaluatie (2013)?

¹ Zie de programmabrochure/programmamatekst op www.zonmw.nl/evaluatieregelgeving

- Hoe functioneren de wijzigingen van de Wet BIG van 1 april 2019 in de praktijk? In hoeverre is de probleemschets uit de memorie van toelichting van de wijzigingen nog actueel of heeft de wetswijziging de geschetste problemen opgelost?
- In welke mate dragen de wijzigingen uit 2019 bij aan de door de wet beoogde doelen?
- Geven de bevindingen in het licht van de doelstellingen in de Wet BIG, met als belangrijk aandachtspunt het tuchtrecht, aanleiding de wet dan wel het beleid gebaseerd op de Wet BIG te wijzigen?

Doel bereiking en instrumenten

- In hoeverre zijn de aanbevelingen uit de wetsevaluatie van 2013 geïmplementeerd? Welke effecten heeft de implementatie?
- Hoe is het nieuwe instrumentarium ingezet en leidt dit tot het realiseren van de doelstellingen van de Wet BIG?
- Is het met inzet van het huidige wettelijke instrumentarium mogelijk de doelstellingen van de Wet BIG te bereiken?
- Hoe verhoudt zich het tuchtrecht in de Wet BIG in 2024 ten opzichte van andere klachtmogelijkheden (Wkkgz/ ander klachtrecht)?

Nader genoemde onderwerpen

Op de hieronder genoemde onderwerpen moet in de evaluatie in ieder geval worden ingezoomd.

Tuchtnormen

- Reikwijdte
Tweede tuchtnorm - hoe wordt in de praktijk vormgegeven aan de reikwijdte van de tweede tuchtnorm en draagt deze norm bij aan de doelstellingen van de Wet BIG?

Toegang tot de tuchtprocedure

- Tuchtklachtfunctionaris
 - Zijn de tuchtklachtfunctionarissen voldoende geëquipeerd om bij complexe casuïstiek de juiste beroepsbeoefenaren aan te spreken, zo nee, wat is daarvoor nodig?
 - Is de rol van de klachtenfunctionaris voor de klager duidelijk en worden door de functionaris klachten beëindigd zonder verdere behandeling?
 - Inzicht in de resultaten van de dienstverlening van de tuchtklachtfunctionaris (aantal contact momenten, aard van de klachten, zijn er meerdere beroepsbeoefenaren betrokken, welke onderwerpen betreft het, wat is de essentie van de verwijten die worden gemaakt?)
 - Moet de rol van de tuchtklachtfunctionaris worden uitgebreid?
 - Is er een gebrek aan mogelijkheden of bevoegdheden voor de tuchtklachtfunctionaris om klagers op een adequate wijze te ondersteunen? Moeten bevoegdheden worden uitgebreid? Waarmee?
- Griffierecht
 - Artikel 65a - heffen griffierecht, hoe verloopt het heffen van griffierecht in de praktijk?
 - Wat zijn de effecten van het heffen van griffiegeld bijvoorbeeld op het aantal en soort ingediende klachten?
- Draagt de huidige regeling bij aan de toegang tot de tuchtprocedure of zijn er andere maatregelen nodig, gelet op het doel van de wet?

Procedure tuchtrecht

- Artikel 3 lid 7: toegang tuchtcolleges tot registers;
 - Wijziging artikel 63a verzoek tot wraking/verschoning wordt behandeld door drie rechtsgeleerden - hoe pakt deze wijziging in de praktijk uit? Heeft deze wijziging het doel bereikt?

- Artikel 65d: voorzetten klacht door RTG in algemeen belang (door inspecteur);
- Artikel 66 lid 2, gaat over het horen van getuigen en deskundigen door de vooronderzoeker. Wordt in de praktijk gebruik gemaakt van deze bevoegdheid door de vooronderzoeker? Zo ja, hoe vaak, wanneer? Zo nee, waarom niet?
- Artikel 66 lid 4: opvragen informatie door RTG;
- Artikel 67b: gebruik verplichting te verschijnen voor RTG;
- Artikel 68a: onderzoek ongeschiktheid op vermoeden voorzitter relatie met 79 ev.;
- Mogelijkheid om tot twee weken voor de zittingsdatum de klacht te wijzigen of aan te vullen, artikel 65c.

Maatregelen

- Voorzittersbeslissing, artikel 67a/73a en verzet 73b;
- Artikel 48 lid 1/ artikel 9: Aanpassing maatregelen - berispingen en boetes niet meer publiceren (tenzij het college dit oplegt)/ publicatiebeleid, ook artikel 9;
- Artikel 48 lid beroepsverbod;
- Maatregelen wegens ongeschiktheid, artikel 79 e.v.- van het CMT overgeheveld naar de RTG's - welke effecten heeft dit gehad.

IGJ

- Artikel 48a: tenuitvoerlegging voorwaardelijke maatregelen door inspecteur - hoe verloopt het toezicht in de praktijk?
- Artikel 85a en b wet BIG (48a voor een spoedprocedure) (tot nu toe twee keer opgelegd). Is de LOOB uitvoerbaar in de praktijk?
- Hoe vult de IGJ de haar wettelijk opgedragen rol als klager in?

Overige onderwerpen

- Het mondeling vooronderzoek
Deze aanbeveling uit 2013 is niet in de wet geïmplementeerd, echter de colleges zetten het instrument wel steeds meer in. Maken de tuchcolleges nu optimaal gebruik van deze mogelijkheid?

Samenloop met andere projecten, adviesaanvragen en onderzoeken

In 2020 is onder voorzitterschap van het ministerie van VWS een stuurgroep 'Toekomstbestendigheid Wet BIG' in het leven geroepen en gestart met een verkenning. Doel van deze verkenning was om te bezien of aanpassing van de Wet BIG nodig is om deze wet meer toekomstbestendig te maken en zo ja, welke aanpassingen noodzakelijk zijn. In 2021 en 2022 is onderzoek uitgevoerd op de volgende twee thema's: voorbehouden handelingen en toelating van beroepen in de Wet BIG door Ecorys en een meer lerende werking van het tuchtrecht in team- en netwerkverantwoordelijkheid in het tuchtrecht door de Rijksuniversiteit Groningen (RUG). Daarnaast is in de stuurgroep over een derde thema gesproken: deskundigheidsbevordering in het kader van herregistratie.

Naar aanleiding van het rapport van Ecorys is op 14 juni 2023 de Gezondheidsraad gevraagd om advies uit te brengen over een toekomstbestendig toetsingskader voor voorbehouden handelingen en nieuwe beroepen. Onderdeel van de adviesvraag betreft ook het beleggen van de adviestaak over nieuwe aanvragen voor voorbehouden handelingen en regulering van beroepen bij een onafhankelijke raad. Het advies van de Gezondheidsraad wordt eind 2024 verwacht. Deze onderwerpen zijn expliciet van de evaluatie uitgesloten.

De aanbevelingen in het rapport van de RUG worden uitgewerkt in afstemming met beroepsorganisaties, ESTT, IGJ en JenV. Deze uitwerking gaat gepaard met projecten met financiële steun vanuit VWS. De projecten bevinden zich op dit moment nog in een opstartfase. Eén betreft het

ontwikkelen van voorlichtingsmateriaal over het tuchtrecht voor (aankomend) zorgverleners en de andere is een Pilot analyse tuchtrechtelijke jurisprudentie. Resultaten van deze projecten kunnen (waarschijnlijk) niet in deze evaluatie worden meegenomen.

4 Bronnen voor de evaluatie

Naast het onderhavige evaluatieonderzoek lopen of zijn recent afgerond een aantal onderzoeken die relevant zijn voor deze evaluatie. De recente evaluatie van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (ZonMw, Reeks evaluatie regelgeving: deel 49) uit 2021 kan als bron dienen voor het (andere) klachtrecht. Onderzoeken dienen als gewogen bron bij het evaluatieonderzoek gebruikt te worden zodat er geen nodeloze doublures plaats vinden. De weging ligt in het feit dat de onderzoeken door de onderzoekers gewogen moeten worden op wetenschappelijke kwaliteit en waarde voor de wetsevaluatie. Deze bronnen kunnen dus bijdragen om de stand van zaken anno 2024/2025 zo breed mogelijk in beeld te brengen.

5 Methodologie

Wetsevaluatieonderzoek laat zich het best typeren als een combinatie van juridische en empirisch onderzoek. Het juridisch onderzoek kijkt vooral naar de gelding van een wet, empirisch onderzoek veeleer naar de maatschappelijke werking van een wet. De onderzoeksmethoden dienen hierbij aan te sluiten.

Voor de gegevensverzameling dient zoveel mogelijk gebruik gemaakt te worden van bestaande gegevens. Er kan zowel kwalitatief als kwantitatief materiaal verzameld worden. Ook data die lopende de onderhavige evaluatie beschikbaar komen, kunnen waar mogelijk betrokken bij de gegevensverzameling.

Bij de start van de wetsevaluatie in het najaar van 2024 dienen de onderzoekers een expertbijeenkomst met stakeholders/beroepsorganisaties te organiseren over de aandachtspunten en de aanpak van de evaluatie.

De expertise van de onderzoeksgroep dient naast medische en gezondheidsrechtelijke expertise ook uit sociaalwetenschappelijke expertise te bestaan. Onderzoekers dienen eventuele 'conflicts of interest' in de aanvraag aan te geven.

6 Beoordelingsprocedure en beoogd tijdspad

Voor de procedures voor de beoordeling van subsidieaanvragen wordt verwijzen naar de brochure 'Procedures ZonMw'. In afwijking tot de procedure dienen er direct uitgewerkte subsidieaanvragen ingediend te worden. Optioneel mag u maximaal een A4 met tabellen of figuren als bijlage toevoegen, andere bijlagen worden niet bij de beoordeling van de aanvraag meegenomen.

Tijdspad

Plaatsing oproep	12 maart 2024
Deadline indienen subsidieaanvraag	30 april 2024, 14.00 uur
Ontvangst commentaar referenten	16 mei 2024
Deadline indienen wederhoor	4 juni 2024
Besluit	24 juni 2024
Startdatum	1 oktober 2024
Oplevering evaluatierapport (aan ZonMw)	1 oktober 2025

7 Begeleiding

Ter begeleiding van het onderzoek zal een begeleidingscommissie van deskundigen worden ingesteld. Een afgevaardigde van het ministerie van VWS zal worden uitgenodigd als waarnemer plaats te nemen in deze commissie.

8 Budget

Voor dit evaluatieonderzoek is maximum 230.000 euro beschikbaar. Er kan slechts één aanvraag worden gehonoreerd.